

Приймак С. В.

кандидат психологических наук, доцент

Приднестровский государственный университет им. Т. Г. Шевченко,
кафедра психологии

**ОВЛАДЕНИЕ ПСИХИЧЕСКОЙ РЕАЛЬНОСТЬЮ КАК УСЛОВИЕ
РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ
ПСИХОЛОГА**

Автор рассматривает проблему формирования рефлексивной (интроспективной) профессиональной компетентности психологов в процессе их подготовки в вузе. Рефлексивная (интроспективная) профессиональная компетентность психолога рассматривается как способность проникновения, постижения психической реальности. Толчком к ее развитию может служить метод демонстрации психологических опытов, в которых представлена психическая реальность.

Ключевые слова: профессиональная компетентность психолога, метод демонстрации психологических опытов, интроспекция, психическая реальность.

Современное общество оценивает психолога как профессионала, имеющего особые психологические знания, позволяющие ему адекватно понимать других людей и эффективно влиять на них особыми психологическими техниками. Профессиональные психологи вызывают особый интерес к своей личности, к своим профессиональным способностям. Насколько их компетентность отвечает ожиданиям общества, и существуют ли специальные профессиональные психологические способности? Например, интроспективное овладение ментальными образами, позволяющими проникнуть в психическую реальность (В. Вундт, В. Дильтей, С. Л. Рубинштейн, А. Р. Лурия и др.).

Поэтому актуальным является вопрос о вузовской подготовке профессиональных психологов и насколько аттестация преподавателя психологии и процедуры удостоверения его компетентности позволяют оценить ее качество и уровни. Анализ аттестационных процедур позволяет дать следующий ответ: в определенной степени удостоверяется педагогическое мастерство преподавателя психологии и его теоретическая компетентность. Совершенно выпадает из поля зрения обладание им психической реальностью, важнейшими психическими феноменами и психологическими фактами субъективной реальности (В. Вундт, В. Дильтей, З. Фрейд, Ж. Пиаже, Б. Г. Ананьев, Б. Ф. Ломов). Анализ обучающих программ и учебников по психологии показал, что они нацеливают преподавателя психологии на обучение теоретическим понятиям, т. е. чистой науке, игнорируя психическую реальность, факты субъективной внутренней жизни человеческой психики. Поэтому обычно преподавание психологии по структуре и логике

подачи учебного материала мало отличается от преподавания философии, истории, культурологии и пр. Возникает вопрос: необходимо ли преподавателю психологии, обучающему будущих психологов, владение психической реальностью и далее: способен ли он раскрыть ее специфику другим, если сам ею не владеет?

В психиатрии давно поставлены вопросы о качестве, содержательной стороне компетентности. Так, К. Ясперс пишет о том, что обучение психиатрии — всегда нечто больше, чем обучение понятиям, т. е. чистой науке, понимаемой как систематическое понятийное мышление, которое может быть сообщено другим и то, что относится в психиатрии к сфере чисто практического эмпирического знания, а в известной мере и искусства, не может быть сформулировано, в лучшем случае оно может быть «прочувствовано» другим специалистом.

Психотерапия ориентирована на индивидуальность и целостность человека. Соответственно и психотерапевтический опыт обладает уникальностью и целостностью. Строго научное описание, игнорирующее рассмотрение конкретных случаев практики, психотерапевтических ситуаций, не может отразить этот опыт во всей его полноте. Успех психолога-практика невозможен, если он не сумеет охватить целостно психическую реальность клиента, его психологический мир. Ф. Е. Василюк пишет: «Психологическая практика не может продуктивно развиваться без теории и, в то же время, она не может рассчитывать на академическую теорию. Ей нужна особая теория, назовем ее психотехнической». По мнению К. Роджерса, субъективное познание, самонаблюдение является основным путем познания, глубоким организованным чувствованием, на базе которого человек формирует и уточняет сознательные представления и концепции.

Методами понимания и постижения психической реальности, субъективной жизни человека во всем многообразии ее проявлений выступают: интроспекция, эмпатийное слушание, идентификация, интуиция и др. Они предъявляют особые требования к психологической компетентности психолога-практика (Л. А. Петровская, 1990).

Право психологии на существование как самостоятельной науки В. Вундт обосновывал принципиальным отличием ее от остальных наук. В психологии человек одновременно является и субъектом, и объектом познания, так как свое сознание человек исследует с помощью же сознания. Психология имеет определенное преимущество перед другими науками: объекты ее исследования даны ей непосредственно, открываются самому человеку в ощущениях, представлениях и переживаниях. Поэтому психология может исследовать свой предмет непосредственно «на себе», в интроспекции, т. е. самонаблюдении. В понимании человек исходит из связи целого данного в переживании и отдельного, единичного. Посредством внутреннего постижения человек способен различать ценность отдельных процессов, отделять существенное от несущественного. В. Дильтей отмечал, что в основе психологии лежит связь душевной жизни как непосредственно и первоначально данное, и эта связь может быть постигнута внутренним восприятием. Так же как и внешнее объективное восприятие, внутреннее

восприятие осуществляется с помощью логических процессов различения, анализа, абстрагирования, синтеза, обобщения.

В. Дильтей раскрыл фундаментальную особенность человеческой психики — ее рефлексивную природу, которая обнаруживается в непосредственной представленности субъекту его собственных психических состояний. Не все люди одинаково способны к такого рода пониманию. Различие между людьми в этом отношении заключается в уровне их самосознания и рефлексии. Внутреннее постижение, по мнению В. Дильтея, дополняется методами научной объективной психологии: наблюдением, экспериментом, анализом «предметных продуктов психической жизни», в которых проявляется объективированная психическая жизнь.

Рефлексия, — писал П. Тейяр де Шарден, — это приобретенная сознанием способность сосредоточиться на самом себе и овладеть самим собой как предметом, обладающим своей специфической устойчивостью и своим специфическим значением, — способность уже не просто познавать, а познавать самого себя: не просто знать, а знать, что знаешь.

Высокой рефлексивной компетентностью отличался З. Фрейд. Он разработал понятие самоанализа и понимал под ним более или менее последовательное изучение себя посредством некоторых психоаналитических приемов: анализа свободных ассоциаций, толкования снов и пр. Подобные методы представляются З. Фрейду основополагающими. «Когда меня спрашивают, как можно стать психоаналитиком, я отвечаю: анализируя свои собственные сны». Психическая реальность для Фрейда — это не просто область психологии, представленная как особого рода реальность и доступная научному исследованию. Речь идет обо всем том, что представляется реальностью психике субъекта. Фантазии, воспоминания, фобии обладают психической реальностью, которая противоположна материальной реальности. Идея психической реальности связана с фрейдовской гипотезой о бессознательных процессах, которые не только не позволяют дать отчет о внешней реальности, но замещают ее реальностью психической.

С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев и другие ученые под психической реальностью понимают субъективный мир человека, его психику, сознание. Психическая реальность отражает бытие, а также явления переживания, мышления, восприятия и пр. и выражает жизнь субъекта и его отношение к объекту.

Однако С. Л. Рубинштейн пишет о том, что вопрос о роли самонаблюдения в психологии и его отношения к объективному наблюдению является «самым острым и наиболее принципиальным». С. Л. Рубинштейн указывает на то, что если бы переживания субъекта не были даны ему как его переживания, если бы уже в непосредственном опыте не открывалось ему различие между физическим, внешним и психическим, внутренним, психологические термины были бы для каждого исследователя пустыми формальными построениями, лишенными реального содержания. Он указывает на зародыши интроспекции у детей и ее развитие у взрослых при некоторых реальных условиях (аффектах). Он считает, что отрицать существование самонаблюдения значит, в конечном счете, отрицать осо-

знанность переживания и тем самым отрицать сознание. Помимо этого, перспектива, в которой субъект наблюдает собственную психику, является в известном смысле привилегированной: самому субъекту часто непосредственно открыто то, что извне можно было бы установить лишь в результате очень длительного кропотливого исследования или нельзя было бы установить вовсе.

Всякое явление сознания однозначно определяется лишь двоякой соотношенностью. С одной стороны, отнесенностью к субъекту; оно его переживание; с другой стороны, предметной отнесенностью. Только одно и другое отношения в их единстве определяет психологический факт.

Рефлексивная компетентность позволяет психологу устанавливать интроспективные психологические факты. Основными субъективными психологическими фактами являются ментальные образы: фосфены, послеобразы, фантомы, эйдетический образ, образы воспоминаний, сновидения, галлюцинации и др. Психологические факты могут характеризоваться качественно и количественно, т. е. по специфичности психического явления, а также по его временным, объемным и прочим характеристикам. Психологические факты не однозначны. Сходные состояния могут выступать иногда даже в противоположных формах. Устанавливая взаимную связь фактов, их общность и различие, психолог получает реальную возможность в разных действиях одного человека вскрыть одни и те же закономерности, а в одинаковых проявлениях различных людей увидеть разные психологические причины. Уточнив цель своего воздействия, психолог определяет, какие факты он должен собрать, рассмотреть. Только в этом случае каждый факт не будет случайным, «слепым» эпизодом (С. Л. Рубинштейн). Объективные психологические факты устанавливаются лишь через отношение переживания к объективному предметному миру. Основными объективными психологическими фактами являются действия, речь, движения, поступки человека, продукты его деятельности и т. п. Рассмотрение психологических фактов обеспечивает психологу понимание психической реальности. Процесс понимания может разворачиваться в различных формах познания. Такими формами выступают методы описательной психологии, идентификация, интуиция, эмпатия, герменевтика и др. Понимание приводит психолога в итоге к определенному толкованию явлений душевной жизни.

С. Л. Рубинштейн показал, что в фактах самонаблюдения, которые представляются субъекту непосредственными данными сознания, всегда имеются опосредования, которые в них лишь не раскрыты. Каждое утверждение субъекта о его собственном переживании заключает в себе соотношение его с объективным миром. Эта предметная отнесенность факта сознания вычленяет его из туманности «чистого» переживания и определяет его как психологический факт, самонаблюдение само изнутри неизбежно переходит в объективное наблюдение. Самонаблюдение может быть лишь первой фазой исследования, которое при попытке проверить его данные само неизбежно переходит в объективное наблюдение, описание и объяснение не противоречат, а дополняют друг друга.

Опираясь на данное указание С. Л. Рубинштейна, нами был разработан метод демонстрации психологических опытов. Так как сложность освоения психологии как учебной дисциплины и как науки вытекает из специфичности ее предмета — рассмотрения психики как «субъективного образа объективного мира», особой методической задачей в преподавании психологии является задача создания психологических фактов, в которых могут быть рефлексированы или объективированы психические феномены, подлежащие освоению. Именно учебная ситуация, основным компонентом которой является психологический факт, позволяет эффективно ввести обучающихся в пространство психической реальности, вооружить их способами овладения этой реальностью.

Психологическая наука обладает богатым экспериментальным арсеналом, позволяющим разработать технологию демонстрации психологических опытов, в которых воспроизводятся субъективные и объективные психологические факты. Психологические факты, получаемые путем демонстрации опытов, наполняют живым содержанием научные абстракции учебников и других учебных пособий по психологии, слабо аргументированных фактическим материалом.

Нами была разработана серия оригинальных опытов по курсу общей психологии: демонстрация «антиципации», «акцептора действия», интериоризации; социального характера бессознательного; феноменов внимания, восприятия, памяти, идеомоторных актов, уровня притязания и самооценки, установки, приемов интроспекции и др.

Метод демонстрации психологических опытов имеет важное преимущество перед другими методами преподавания психологии, т. к. психологический факт открывает принципиально новые возможности ознакомления с психической реальностью. На этой основе можно строить проблемную ситуацию, программированную задачу, психологическую игру и пр. Объективирование психических явлений обеспечивает в ходе лекции наглядность психологической эмпирики, необходимой для освоения психологических знаний, развивает у студентов интроспективные и исследовательские творческие способности.

Студенты не просто созерцают психическое явление, они участвуют в его создании, строят гипотезу, формулируют выводы, но в целом учебная ситуация организуется под руководством преподавателя. В качестве объекта-субъекта демонстрации выступают студенты или студенческая группа, а в качестве предмета демонстрации — искомый психический феномен, представленный в субъективном или объективном психологическом факте. Психологический опыт является результатом профессиональной деятельности преподавателя, психолога и студентов, реальным профессиональным сотрудничеством в ходе лекции, занятия. Его результаты всегда налицо, хорошо прочувствованы.

Следует сказать, что наша практика преподавания психологии подтверждает на примере студентов педагогов-психологов ПГУ им. Т. Г. Шевченко мнение В. Дильтея о разных уровнях развития рефлексивности у разных людей. Так, небольшая часть студентов осознали существование

интроспективных фактов психической реальности, и предприняли попытку аутотренировок, отстранившись от преподавателя (без консультаций и пр.), переключившись на медитацию. Большинство студентов проявили тревожность и мистические страхи, активное нежелание осваивать психическую реальность. Отдельные студенты, осознав роль психологических фактов в овладении психической реальностью и значение техник по их выявлению, созданию, анализу, продолжили профессиональное сотрудничество с преподавателем психологии по саморазвитию рефлексивной компетентности.

Список использованных источников

1. Василюк Ф. Е. От психологической практики к психологической теории. Московский психотерапевтический журнал, 1991, № 1, с. 20.
2. Т. де Шарден П. Феномен человека. — М., 1987. — С. 136.
3. Ж. Лапланш, Ж.-Б. Понталис. Словарь по психоанализу. Пер. с фр. — М.: Высшая школа, 1996.
4. Карл Ясперс. Общая психопатология. Пер. с нем. Л. О. Акопяна. — Москва, 1997.
5. С. Л. Рубинштейн. Основы общей психологии. — М., 1987.

С. В. Приймак

кандидат психологічних наук, доцент

Придністровський державний університет ім. Т. Г. Шевченка

ОВОЛОДІННЯ ПСИХІЧНОЮ РЕАЛЬНІСТЮ ЯК УМОВА РОЗВИТКУ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ПСИХОЛОГА

Резюме

Автор розглядає проблему формування рефлексивної (інтроспективної) професійної компетентності психологів у процесі їхньої підготовки у вузі. Рефлексивна (інтроспективна) професійна компетентність психолога розглядається як здатність проникнення, збагнення психічної реальності. Поштовхом до її розвитку може служити метод демонстрації психологічних досвідів, у яких представлена психічна реальність.

Ключові слова: професійна компетентність психолога, метод демонстрації психологічних досвідів, інтроспекція, психічна реальність.

S. Pryymak

Candidate of psychological sciences, docent, r
Transnistria State University. T. Shevchenko

**MASTERING PSYCHIC REALITY AS A CONDITION
OF PROFESSIONAL COMPETENCE PSYCHOLOGIST**

Summary

By considering the problem of generating reflexive professional competency psychologists in the process of their preparation in vuz. Refleksive professional competence as a psychologist considered penetration of abilities. The beginning of development could serve method demonstration psychological experience which represented reality.

Key words: competence professionalnaya psychologist, psychological opytov method demonstration, yntrospektsyya, psyhycheskaya reality.