

**Юрий Николаевич Гурьянов**

доктор психологических наук, профессор,  
Современная Гуманитарная Академия

**Александра Александровна Гайворонская**

кандидат психологических наук, доцент,  
Современная Гуманитарная Академия

Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Смоленский гуманитарный университет»

**СОДЕРЖАНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ ОБРАЗЕ  
РУКОВОДИТЕЛЯ У СТУДЕНТОВ**

Содержание социальных представлений об образе руководителя отражают систему требований к качествам личности и выступает как основание для оценки реального руководителя, его управленческой деятельности, результативности, профессионализма и компетентности. Содержание социальных представлений об образе руководителя конструирует отрефлексированный в сознании образ руководителя, соединяющий в себе знания и индивидуальный опыт управленческого взаимодействия. Реконструкция этого содержания отражает потребностно-мотивационные характеристики их субъекта.

**Ключевые слова:** реконструкция содержания социальных представлений, образ руководителя, обыденное коллективное знание.

Реконструирование содержания социальных представлений о руководителе, его образе является интересным для психологического исследования, так как связано с изучением деятельности субъекта, его межличностных отношений.

Социальные представления выражают связь субъекта с социальной действительностью и являются особой формой обыденного коллективного знания, усваиваемого отдельным субъектом. «Основные функции социальных представлений — сохранение стабильности сознания, детерминация поведения, интерпретация фактов и их включение в существующую у индивида картину мира» [1; 91]. Одни представления, чтобы стать принятыми, требуют усилий личности, другие могут блокироваться, третьи — усваиваются автоматически, представления могут быть либо умозрительными абстракциями, либо выражать позицию, либо становятся основанием, опорой для личности. Личность, определяя социальные представления, их возникновение и особенности, в процессе своего становления сама находится под влиянием этих представлений. Представления всегда личностны, они принадлежат ему и несут в себе личностную специфику [1].

В нашем исследовании нас интересовало, каким содержанием, какими образами наполнены представления о руководителе. С. Л. Рубинштейн отмечает: «Под образом в собственном гносеологическом смысле надо разуметь отнюдь не всякое чувственное впечатление, а лишь такое, в котором

явления, их свойства (форма, величина) и отношения предметов выступают перед нами как предметы или объекты познания» [9; 74]. Само понятие образ включает отношение субъекта к тому, что отражено этим образом. Психический образ, по А. Н. Леонтьеву, состоит из чувственной ткани, значения и смысла, опосредствуется внешними воздействиями в процессе деятельности, где с другой стороны внешние воздействия создают соответствующие образы, которые выражаются в индивидуальных системах значений [4]. Субъект мыслит о социальной действительности, обладая собственной имплицитной теорией причин и следствий разных событий, устанавливает отношения с окружающими, проходит этапы своего жизненного пути.

В «Толковом словаре русского языка» Д. Н. Ушакова «руководитель» определяется как «человек, руководящий чем-нибудь, возглавляющий что-либо, являющийся чьим-то наставником» [6].

В современных исследованиях образ руководителя подробно изучается, а именно Р. Стогдилл выделил следующие черты, описывающие образ руководителя: доминантность, уверенность в себе, эмоциональная уравновешенность, стрессоустойчивость, креативность, стремление к достижению, предприимчивость, ответственность, независимость, общительность [13]. Г. Кунц и О'Донелл предлагают качества руководителя: желание руководить, умственные способности, коммуникабельность и честность [7]. Б. Карлофф выделяет следующие деловые качества: а) умение моделировать ситуацию, способность к анализу; б) умение быстро реагировать в непредвиденных ситуациях; в) способность разработать стратегию изменений; г) наличие организаторских способностей; д) способность использовать в ходе изменений надежные, передовые методы управления [8]. У руководителя Э. С. Чугунова выделяет административно-организаторские умения, морально-этические характеристики, качества ума, профессиональные умения, социальную направленность, мотивацию [11]. Для успешной деятельности руководителя, по мнению О. А. Бабенко, важно: стремление к успеху (ориентация на достижение, стремление обладать, решительность, доверие к себе); осторожность (добросовестность, внимание, порядочность, честность, точность, признание со стороны окружающих); самоопределение (свобода, самоопределение, открытость); социальная компетентность (компетентность, разговорчивость, общительность, готовность к обсуждению, сила убеждения, обаяние, дружественное отношение к организации, уверенная манера держать себя) [2]. Бараусова О. В., изучая особенности образа руководителя, полагает, что он может быть охарактеризован как совокупность личностных и поведенческих характеристик, используемых подчиненными при описании руководителя [3]. Л. А. Ясюкова считает, что для руководителя важен уровень выраженности отдельных профессионально важных свойств личности, и характер взаимосвязи между ними [12]. Важнейшей объективной характеристикой, на взгляд Н. А. Никифоровой, можно считать формальный статус руководителя, определяющий социальную дистанцию, объем и качество информации об объекте, предъявляемые к руководителю требования и обращенные на него ожидания [5].

Мы полагаем, что наличие разных точек зрения на содержание данного образа «руководителя» не ведет к противоречиям между ними, а помогает рассмотреть данное понятие в разных аспектах.

В нашем исследовании приняли участие 31 студент в возрасте от 19 до 25 лет, мужского пола, обучающиеся в Смоленском гуманитарном университете.

Респондентов просили в виде свободных рассказов (по методике М. И. Володиковой, Н. Л. Смирновой) описать свои представления о руководителе: используя конкретные примеры из личного опыта, вспомнить конкретного человека, известного им, о котором они могли бы сказать, что это настоящий руководитель, описать образ идеального руководителя и назвать качества, присущие руководителю.

Анализируя содержание протоколов (контент-анализ), мы выявляли представления (дескрипторы), рассматривая такие единицы, как слово, предложение, тема, идея, персонаж, пример жизненной ситуации.

Описание представлений об образе руководителя, условно можно подразделить на личностные характеристики, поведенческие и профессиональные (тип руководителя и его статус в коллективе, степень владения профессиональными методами и технологиями управления коллективом, наличие навыков стратегического планирования, организаторских умений, способностей к объективной независимой оценке, прогрессивному развитию). Различия при описании представлений об образе руководителя — это, прежде всего, различия в понимании образа, роли руководителя, а именно: связанные с достижением целей; построением взаимоотношений; степенью ответственности.

Контент-анализ протоколов позволил выделить дескрипторы (описания) в порядке убывания количества упоминаний испытуемыми, которые составили следующую картину. Руководитель — *это справедливый, честный, умный, коммуникабельный, авторитетный, добрый, ответственный, с чувством долга, целенаправленный, решительный, компетентный, требовательный, сдержанный, выдержанный, строгий, сильный духом, рассудительный, уверенный в себе, настойчивый, сильный, бескорыстный, настойчивый, умеющий управлять людьми, исполнительный, законопослушный, раскрепощенный, разносторонний, доброжелательный, отзывчивый, с организаторскими способностями, обладающий стойкостью, самодисциплинированный, трудолюбивый, патриотичный, выносливый, ловкий, соvestливый.*

Описывая свои представления об образе руководителя, респонденты испытывали трудности, идеализируя его образ. В протоколах наблюдаются исправления, зачеркивания. Отказов от участия в исследовании не было, но в некоторых протоколах (5 %) проявилось формальное описание своих представлений об образе руководителя: *«выполнять действия, достойные руководителя» (Павел 20 л.), «руководитель должен руководить» (Дмитрий 21 г.)*. Лидирует по количеству упоминаний в протоколах дескриптор «справедливый». В протоколах респондентов представления об образе руководителя выражены действия: *«заставлять людей выполнять то, что*

ему нужно, вести за собой людей, не нарушать нормы морали и закона» (Тимофей 21 г.). «Разрешать любые конфликты» (Вадим 19 л.). «Равномерно распределять нагрузку у подчиненных» (Дмитрий 20 л.). «Помогать своим подчиненным» (Саша 20 л.). «Совершенствовать свои профессиональные качества» (Сергей 20 л.). «Обучать, воспитывать» (Андрей 19 л.). «Поощрять и наказывать» (Петр 20 л.). Представления об образе руководителя, по мнению респондентов, связаны с нравственными характеристиками: «Не завидовать, правильно управлять» (Станислав 20 л.). «Забота о людях, их обучение» (Сергей 20 л.). «Делает так, как велит долг» (Сергей 20 л.). «Создавать стимул для подчиненных» (Василий 25 л.). «Все усилия должны быть направлены на улучшение отношений между ними» (Евгений 20 л.).

Примером идеального руководителя были названы (расположены в порядке убывания количества упоминаний): Г. К. Жуков (35 %), И. В. Сталин (25 %), А. В. Суворов (19 %), А. Македонский (16 %). Также были названы имена В. И. Ленина (9 %) и А. Гитлера (6 %). Из современников был назван Уго Чавес. В одном из протоколов примером идеального человека был назван: «Реальный человек — Ю. Б. (подполковник запаса, участник боевых действий в Чечне)» (Антон 20 л.). 2 % респондентов полагают, что идеального руководителя нет. Респонденты, вспоминая конкретного человека, о котором могли бы сказать, что это настоящий руководитель, называли (58 %) друзей, родственников (отец, братья), описывали своих (19 %) знакомых: «Полковник А. Д., потому что честен и справедлив» (Юрий 21 г.). 22 % считают, что им не известен конкретный человек, обладающий качествами настоящего руководителя.

Содержание социальных представлений об образе руководителя отражает систему требований к качествам личности и выступает как основание для оценки реального руководителя, его управленческой деятельности, результативности, профессионализма и компетентности.

Содержание социальных представлений об образе руководителя конструирует отрефлексируемый в сознании образ руководителя, соединяющий в себе знания и индивидуальный опыт управленческого взаимодействия. Реконструкция этого содержания отражает потребностно-мотивационные характеристики их субъекта.

Рассмотрение содержания социальных представлений, в том числе об образе руководителя, является, на наш взгляд, одним из индикаторов состояния современного сознания общества.

### Список использованных источников

1. Абульханова К. А. Социальное мышление личности. Современная психология: состояние и перспективы исследований. Часть 3. Социальные представления и мышление личности. — М.: ИПРАН, 2002. — С. 88–103.
2. Бабенко О. А. Профессионально важные качества менеджера // <http://psi.lib.ru/statyi/sbornik/profklm.htm>
3. Бараусова Оксана Владимировна. Образ руководителя у подчиненных как фактор эффективности деятельности группы : Дис. ... канд. психол. наук : 19.00.05. — Москва, 2004 — 133 с.

4. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. Смысл. — Академия, 2004. — 352 с.
5. Никифорова Наталья Александровна. Формальный статус руководителя как детерминанта восприятия его подчиненными : Дис. ... канд. психол. наук : 19.00.05. — Иваново, 1998. — 168 с.
6. Толковый словарь русского языка: В 4 т./ Под ред. Д. Н. Ушакова.
7. Куц Г., О'Доннел С. Управление: системный и ситуационный анализ управленческих функций. — М. : Прогресс, 1991.
8. Карлофф Б. Деловая стратегия. — М., 1991.
9. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. — СПб. : Питер, 2002. — 720 с.
10. Смирнова Нина Павловна. Представления об идеальном руководителе как основание психологической типологии подчиненных : Дис. ... канд. психол. наук : 19.00.05. — Москва, 2003. — 187 с. РГБ ОД, 61:03-19/536-1.
11. Чугунова Э. С. Социально-психологические особенности творческой активности инженеров / отв. ред. В. А. Ядов. — Л. : Изд-во ЛГУ, 1986. — 160 с.
12. Ясюкова Л. А. Социально-психологическое прогнозирование профессионального развития руководителя : автореф. дис. ... канд. психол. наук / ЛГУ. — Л., 1988. — 16 с.
13. Stogdill R. M. Handbook of leadership. — N. Y., 1974.

### **Ю. М. Гурьянов**

доктор психологічних наук, професор,  
Сучасна гуманітарна академія

### **О. О. Гайворонська**

кандидат психологічних наук, доцент,  
Сучасна Гуманітарна Академія,  
Недержавна освітня установа вищої професійної освіти  
«Смоленський гуманітарний університет»

## **ЗМІСТ СОЦІАЛЬНИХ УЯВЛЕНЬ ПРО ОБРАЗ КЕРІВНИКА У СТУДЕНТІВ**

### **Резюме**

Зміст соціальних уявлень про образ керівника відбиває систему вимог до якостей особи і виступає як підстави для оцінки реального керівника, його управлінської діяльності, результативності, професіоналізму і компетентності. Зміст соціальних уявлень про образ керівника конструює отрефлексований у свідомості образ керівника, що сполучає в собі знання і індивідуальний досвід управлінської взаємодії. Реконструкція цього змісту відбиває потребностно-мотиваційні характеристики їх суб'єкта.

**Ключові слова:** реконструкція змісту соціальних представлень, образ керівника, буденне колективне знання.

**Y. Gur'yanov**

doctor of psychological sciences, professor  
Modern Humanitarian Academy

**A. Gayvoronskaya**

candidate of psychological sciences, professor  
Modern Humanitarian Academy  
Private educational institution of higher education Smolensk Humanitarian  
University

**CONTENTS OF STUDENTS' SOCIAL REPRESENTATIONS OF IMAGE  
OF ADVISER**

**Summary**

Contents of social representations of the image manager, system requirements reflect the qualities of the person and act as a basis for evaluation of the real leader, his management activities, effectiveness, professionalism and competence. Contents of social representations of the image head designs image in the minds of the head that combines knowledge of managerial experience and individual interaction. Reconstruction of the content reflects the requirement — motivational characteristics of the subject.

**Key words:** reconstruction of the maintenance of social representations, image of the head, ordinary collective knowledge.