

Марина Алексеевна Манойлова

кандидат психологических наук, доктор Оксфордского университета в сфере педагогической акмеологии (PhD), доцент кафедры психологии развития и образования факультета психологии Псковского государственного педагогического университета им. С. М. Кирова

Ирина Игоревна Бойчак

студентка 4-го курса факультета психологии Псковского государственного педагогического университета им. С. М. Кирова

СОВАЛАДАЮЩЕЕ ПОВЕДЕНИЕ МОЛОДЕЖИ В ПОЛИЭТНИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Полиэтническое образование — система приобщения субъектов образования к этническому наследию, развитие этнической толерантности и совладающего поведения современной молодежи. Умение человека совладать с трудными жизненными ситуациями полиэтнического взаимодействия является важным показателем уровня развития личности. Совладающее поведение молодежи в полиэтническом взаимодействии важно развивать со студенческой скамьи.

Ключевые слова: совладающее поведение, полиэтническое образование, тяжелая жизненная ситуация, социальная и этническая идентичность.

В современности образование характеризуется интегративными процессами, взаимодействием разных этносов и видов человеческой деятельности, что предопределяет и новые проблемы. Проявляются случаи нетерпимости и насилия, связанные с национальной неприязнью, взаимным нетерпимым отношением и этническим эгоизмом. В связи с этим активизируется процесс поиска эффективных психолого-педагогических технологий развития личности в духе полиэтничности, толерантности, уважения прав и свобод других людей. Образование должно реализовывать принципы развития полиэтничности своих субъектов и в первую очередь будущих педагогов и психологов.

Полиэтническое образование будем рассматривать как систему приобщения субъектов образования к этническому наследию, направленную на развитие этнической идентичности, этнической толерантности, развитие этнического самосознания и совладающего поведения.

Современная образовательная среда предполагает высокий уровень развития у ее субъектов не только интеллектуальной готовности, но и сформированных гуманистических ценностных ориентаций, развитой эмоциональной зрелости, этнической терпимости и развитой способности к совладанию в этническом взаимодействии. В связи с этим особую актуальность приобретают вопросы, связанные с функционированием, адаптацией и выработкой личностью эффективных стратегий преодоления стрессовых ситуаций, связанных с совладанием в этническом взаимодействии.

Умение человека совладать с трудными жизненными ситуациями поли-этнического взаимодействия является важным показателем уровня развития личности. Выработка широкого спектра эффективных способов и стратегий разрешения трудных ситуаций, формирование навыков их гибкого использования адекватно требованиям условий ситуации, повышает позитивный потенциал личности, развивает ее психологическую устойчивость. В связи с этим особую актуальность приобретают вопросы, связанные с функционированием, адаптацией и выработкой личностью эффективных стратегий совладания, преодоления стрессовой ситуации, каковой часто и является этническое взаимодействие. Совладающее поведение является сложно детерминированным несколькими группами факторов явлением: особенностями личности субъекта, реально изменяющейся жизненной ситуацией, характером социального взаимодействия и взаимоотношений субъекта, а также в зависимости от того, какая у человека этническая идентичность, можно с той или иной степенью достоверности прогнозировать его поведение, принимаемые и отвергаемые ценности и нормы, интересы и принципы, стереотипы и установки.

Идентичность, согласно Э. Эриксону, — чувство самотождественности, собственной истинности, полноценности, сопричастности миру и другим людям [6, с. 230]. Социальная идентичность — это самоопределение в терминах отнесения себя к определенной социальной группе. Осознание личностью себя как принадлежащей группе — эмпирический факт, многократно фиксируемый в обыденной жизни [1, с. 303]. Социальная идентичность — один из процессов социальной идентификации, который состоит в том, что по мере того как внутри группы отношения все более стабилизируются, идентификация ее членов становится более деперсонализированной, индивидуальные свойства становятся психологически относительно менее важными, чем общие групповые свойства. Социальная идентичность организует социальный мир в группы и определяет самого человека как члена одних групп, но не других [2, с. 472].

По определению Тэшфела, социальная идентичность — «это та часть Я-концепции индивида, которая возникает из сознания своего членства в социальной группе (или группах) вместе с ценностным и эмоциональным значением, придаваемым этому членству». В самом общем смысле социальная идентичность — есть результат процесса сравнения своей группы с другими социальными общностями [7, с. 234].

Человеку всегда необходимо ощущать себя частью «мы». Существует множество групп, в осознании принадлежности к которой человек ищет опору в жизни. Среди таких групп можно назвать партии, церковные организации, профессиональные объединения, неформальные объединения молодежи и т. д. и т. п. Многие люди целиком «погружаются» в одну из подобных групп, но с их помощью стремление к психологической стабильности не всегда может быть реализовано. Опора оказывается не слишком устойчивой, ведь состав групп постоянно обновляется, сроки их существования ограничены во времени, самого человека могут за какой-то проступок из группы исключить. Всех этих недостатков лишена этническая общность. Это межпоколенная группа, она устойчива во времени, для нее характерна

стабильность состава, а каждый человек обладает устойчивым этническим статусом, его невозможно «исключить» из этноса. Именно благодаря этим качествам этнос является для человека надежной группой поддержки.

Этническая идентичность — составная часть социальной идентичности личности, психологическая категория, которая относится к осознанию своей принадлежности к определенной этнической общности [7, с. 58]. При этом необходимо разводить понятия этнической идентичности и этничности — социологической категории, относящейся к определению этнической принадлежности по ряду объективных признаков: этнической принадлежности родителей, месту рождения, языку, культуре. Если этничность — аскриптивная (приписываемая обществом) характеристика, то этническая идентичность достигается индивидом в процессе конструирования социальной реальности на основе этничности, но не сводится к ней [7, с. 234].

В структуре этнической идентичности, по мнению Т. Г. Стефаненко, имеются два основных компонента:

– когнитивный (знания, представления об особенностях собственной группы и осознание себя ее членом на основе этнодифференцирующих признаков);

– аффективный (чувство принадлежности к группе, оценка ее качеств, отношение к членству в ней) [7, с. 236].

В состав когнитивного компонента вводится множество различных составляющих элементов, такие как этнические ориентации, групповые концепции и др. Но самыми важными, как утверждает Т. Стефаненко, являются: 1) этническая осведомленность; 2) этническое самоназвание.

Как уже отмечалось, основой этнической идентичности является умение индивида различать «чужих» и «своих». Это различие возможно только в том случае, если индивид будет обладать необходимым объемом знаний о признаках своей и чужих этнических групп, основываясь на которых он и будет проводить разграничения. Это могут быть как элементы материальной культуры народа, так и элементы духовной культуры, так и исторические факты, так и антропологические признаки.

Целью нашей эмпирической работы было выявление различий в стилях совладания в трудных жизненных ситуациях студенческой молодежи Псковского государственного педагогического университета им. С. М. Кирова (респондентов 30) и Южноукраинского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского (респондентов 30), исследование проводилось в январе–мае 2010 года. Предметом исследования являлись стили совладания молодежи в тяжелых жизненных ситуациях и социальная и этническая идентичность. Было выдвинуто предположение о том, что стили совладающего поведения у студенческой молодежи украинского и русского этносов будут различными.

Для проведения эмпирического исследования были отобраны следующие методики: «Копинг-поведение в стрессовых ситуациях» (адаптированный вариант методики Н. С. Эндлера, Д. А. Паркера «Coping Inventory for Stressful Situations») [3], «Социальная идентичность», «Типы этнической идентичности» [4], шкала социальной поддержки.

По результатам проведенного эмпирического исследования можно сделать выводы о том, что студенты российского этноса в процессе преодоления трудных жизненных ситуаций чаще используют избегающие стратегии и реже проблемно-ориентированные и эмоционально-ориентированные. Студенты украинского этноса чаще используют проблемно-ориентированный копинг поведения. Т. е. представители русского этноса при решении проблемы менее, чем представители украинского этноса, ориентированы на решение задачи, не ищут возможные пути и способы ее решения, не обращаются за помощью к компетентным лицам.

Значительных различий при исследовании типов этнической идентичности не выявлено. Однако были выявлены различия в исследовании социальной идентичности, а именно — при оценке «чужих» групп и людей. Студенты русского этноса при оценке «чужих» больше руководствуются эмоциональными и когнитивными составляющими установок, чем студенты-украинцы. Т. е. при оценке «чужих» представители студенческой молодежи русского этноса больше ориентированы на знания, убеждения, стереотипы, относящиеся к данной группе, а также на те чувства, которые испытывают к ним.

Теоретическое и эмпирическое исследование особенностей этнической и социальной идентичности и стилей совладания украинской и российской молодежи имеет основу для более глубокого изучения проблем специфики этнических особенностей в преодолении трудных жизненных ситуаций; по результатам исследования разрабатывается коррекционно-развивающая программа совладающего поведения молодежи в трудной ситуации межэтнического взаимодействия.

Список использованных источников

1. Андреева Г. М. Социальная психология: Учебник для вузов / Г. М. Андреева. — 5-е изд., испр. и доп. — М.: Аспект Пресс, 2002. — 364 с.
2. Большой психологический словарь / Под ред. Б. Г. Мещерякова, акад. В. П. Зинченко. — М.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003.
3. Маликова Т. В., Михайлов Л. А., Соломин В. П., Шатровой О. В. Психологическая защита: направления и методы: Учебное пособие. — СПб.: Речь, 2008. — 231 с.
4. Почебут Л. Г. Взаимопонимание культур: Методология и методы этнической культуры и кросс-культурной психологии. Психология межэтнической толерантности: Учебное пособие. — 2-е изд. — СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2007. — 281 с.
5. Садохин А. П., Грушевицкая Т. Г. Этнология: Уч. для студ. высш. учебн. заведений. — М.: Изд. центр «Академия»; Высшая школа, 2000. — 304 с.
6. Словарь психолога-практика / Сост. С. Ю. Головин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Мн.: Харвест, 2005. — 976 с.
7. Стефаненко Т. Г. Этнопсихология: Учебник для вузов / Т. Г. Стефаненко. — 3-е изд., испр. и доп. — М.: Аспект Пресс, 2003. — 368 с.
8. Сухарев А. В., Бухарева С. Л. Особенности этнической идентичности подростков в этнически ориентированных учебных центрах // Вопросы психологии. — 2005. — № 6. — С. 82–90.
9. Хотинец В. Ю. Формирование этнического самосознания студентов в процессе обучения в вузе // Вопросы психологии. — 1998. — № 3. — С. 31–43.
10. Юдин П. Ф. Разоружение и культура. Социологические проблемы международных отношений. — М.: Наука, 1970. — С. 317.

М. О. Манойлова

кандидат психологических наук, доктор Оксфордского университета в сфере педагогической акмеологии (PhD), доцент кафедры психологии развития та освіти факультету психології Псковського державного педагогічного університету ім. С. М. Кірова

І. І. Бойчак

студентка 4-го курсу факультету психології Псковського державного педагогічного університету ім. С. М. Кірова

КОПІНГ-ПОВЕДІНКА МОЛОДІ У ПОЛІЕТНІЧНІЙ ОСВІТІ

Резюме

Поліетнічна освіта — система залучення суб'єктів освіти до етнічної спадщини, розвиток етнічної толерантності і копінг-поведінки сучасної молоді. Уміння людини впоратися з важкими життєвими ситуаціями поліетнічної взаємодії є важливим показником рівня розвитку особистості. Копінг-поведінку молоді у поліетнічній взаємодії важливо розвивати зі студентської лави.

Ключові слова: копінг-поведінка, поліетнічна освіта, важка життєва ситуація, соціальна та етнічна ідентичність.

M. Manoylova

Candidate of psychological sciences, Doctor of Oxford university in the sphere of pedagogical acmeology (PhD), Associate Professor of developmental and educational psychology chair of psychology department at Pskov state pedagogical university named after S. M. Kirov

I. Boychak

4-year student of psychology department at Pskov state pedagogical university named after S. M. Kirov

OVERCOMING BEHAVIOR OF YOUTH POLYETHNIC EDUCATION

Summary

The polyethnic education is the system of making the subjects of education be aware of the ethnic heritage, development of ethnic tolerance and overcoming behaviour of modern youth. The person's skill to overcome difficult life situations of polyethnic interaction is the important parameter of the development level of the person. It's important to develop the overcoming behaviour of youth in polyethnic interaction from a student's age.

Key words: overcoming behaviour, polyethnic education, heavy life situation, social and ethnic identity.