

УДК 159.923

Юрий Николаевич Долгов

кандидат социологических наук, доцент,
Балашовский институт (филиал) Саратовского государственного университета
имени Н. Г. Чернышевского,
кафедра общей и социальной психологии

Татьяна Николаевна Смотрова

кандидат психологических наук, доцент,
Балашовский институт (филиал) Саратовского государственного университета
имени Н. Г. Чернышевского

КРИТЕРИИ ЦЕЛОСТНОСТИ СУБЪЕКТИВНОЙ КАРТИНЫ ЖИЗНЕННОГО ПУТИ ЛИЧНОСТИ

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ «Становление целостной субъективной картины жизненного пути личности в условиях современного информационного пространства», № 10-06-00211а.

В статье обсуждается проблема определения критериев целостности субъективной картины жизненного пути личности как показателя степени личностной зрелости с целью разработки психологического инструментария для оптимального с позиции личности и общества моделирования целостной субъективной картины ее жизненного пути в условиях трансформационных изменений в обществе

Ключевые слова: жизненный путь личности, субъективная картина жизненного пути личности, целостность субъективной картины жизненного пути.

Одной из основных проблем становления жизненного пути личности является задача нахождения личностью «своего» жизненного пути, реализации человеком своей субъектности и более полного раскрытия своего психологического потенциала. Успешное решение этой задачи во многом зависит от процесса формирования целостной картины жизненного пути личности. Исследование социально-психологических механизмов и факторов формирования жизненного пути личности в условиях трансформационных изменений в обществе поможет лучше понять, как происходит сознательное либо подсознательное моделирование личностью субъективной картины жизненного пути и ее реализация, а также определить условия формирования оптимальных для личности и социума моделей жизненного пути на современном этапе развития общества.

В последней трети ХХ века значительно повысился интерес психологов как отечественных, так и зарубежных, к представленности в сознании человека его собственной индивидуальной истории. До этого времени психологи, исследующие проблемы жизненного пути личности, не делали особых различий между психическими образами, репрезентирующими биографическую историю личности, и собственно её жизненным путём, и

исследования субъективной картины жизненного пути личности проходили в рамках рассмотрения проблем жизненного пути.

Исследования С. Л. Рубинштейна, Б. Г. Ананьева, их последователей и учеников послужили основанием для последующего выделения субъективной картины жизненного пути личности (далее — СКЖП) в качестве отдельной проблемы психологического исследования.

Несмотря на то, что С. Л. Рубинштейн в своих работах не применяет термина «субъективная картина жизненного пути личности», он использует близкое к нему, по сути, понятие субъективного образа, с помощью которого регулируется активность личности как субъекта жизни и который отражает пространственно-временные характеристики жизни человека. С. Л. Рубинштейн непосредственно не вводит понятия субъективной картины жизненного пути личности, что позднее делает Б. Г. Ананьев, но использует понятие субъективного образа жизненного пути и выделяет несколько его характеристик:

- субъективный образ жизненного пути является продуктом самосознания личности;
- в субъективном образе отражаются внутренние переживания человеком событий, определяющие «историю его внутренней жизни»;
- событийная структура субъективной жизненной картины взаимосвязана с направленностью личности, её целями и смыслами (от себя добавим — ценностями и установками);
- временная последовательность событий в субъективной картине жизненного пути личности расположена по историко-биографической оси времени;
- события индивидуального жизненного пути личности увязываются в субъективной картине с социальными событиями, оказавшими влияние на жизнь человека;
- в субъективной картине жизненного пути представлено психологическое время личности;
- образ жизненного пути является основой, опираясь на которую, личность выстраивает себя как субъекта жизнедеятельности.

Понятие субъективной картины жизненного пути личности приводит А. А. Кроник, определяя ее как психический образ, в котором отражены пространственно-временные характеристики жизненного пути — значимые события прошлого, настоящего и будущего, их причинно-следственные и целе-средственные связи [1].

Субъективная картина жизни выполняет функции мотивационной регуляции жизненного пути личности и согласования его с жизнью других людей, прежде всего, конечно, значимых для нее. СКЖП является важнейшей характеристикой самосознания личности. Кроме того, субъективная картина жизненного пути личности может рассматриваться как образ, на основе которого формируется жизненный сценарий, жизненная программа. По результатам изучения субъективной картины жизненного пути с помощью психодиагностического метода каузометрии (Кроник А. А.) могут быть вычислены психобиографические характеристики личности [2].

К. В. Карпинский, анализируя идеи С. Л. Рубинштейна в контексте субъективной картины жизненного пути личности, вслед за Рубинштейном отмечает, что «СЖП является психическим образом, в опоре на который личность самостоятельно управляет собственной жизнью. Самостоятельность личности предполагает умение проникнуть в содержание смысла своей жизни, ставить жизненные цели и задачи, изыскивать средства для их реализации, подгонять тактику реализации под события реального жизненного пути, прогнозировать и планировать дальнейшее развитие жизненных обстоятельств. Все эти функции осуществляются в плане субъективного образа жизненного пути личности. Поэтому формирование в структуре самосознания личности СЖП — важный этап в процессе развития субъекта жизни. Более того, СЖП содержит «жизненный замысел», который вынашивает и реализует субъект жизни. Поэтому СЖП отражает не только реалии индивидуальной жизни, но также и внутреннюю теорию ее детерминации самой личностью. Образы событий в СЖП нагружены личностными смыслами и окружены переживаниями. Эти переживания и выражают реальные мотивы, движущие жизненным путем личности, и мотивационную значимость отдельных событий» [3].

Далее К. В. Карпинский отмечает, что «наличие субъективной картины жизненного пути является психологическим критерием личностной зрелости» [3]. Этую мысль хотелось бы дополнить некоторыми существенными, на наш взгляд, положениями.

Если речь идет о субъективной картине жизненного пути личности как критерии личностной зрелости, то таким критерием будет выступать не просто сам факт наличия СЖПЛ, а наличие субъективной картины жизненного пути, обладающей определенными характеристиками.

Во-первых, субъективная картина жизненного пути зрелой личности не должна быть фрагментарной, разрозненной, мозаичной. Ее элементы должны быть гармонично и смыслово увязаны с представлениями человека о своем прошлом, настоящем и будущем в поле просоциальных ценностей и установок. Это поле, выступая неким смысловым полем личности, соединяет элементы СЖПЛ в единой композиционной идее, задавая, как говорят физики и математики, определенный вектор, который выражается в интенциональности (направленности) личности.

Во-вторых, представление о жизненном пути у зрелой личности должно быть осознанным, т. е. человек должен хорошо представлять себе не просто цели, которых он хочет добиться и средства их достижения (интеллектуальные, моральные, коммуникационные ресурсы; свойства, качества личности, способы действий и т. п.), но и причины своего существования, как понимание своего предназначения, миссии. В соответствии с принципом обратной связи жизненные цели и задачи в структуре субъективной картины жизненного пути личности могут несколько видоизменяться в зависимости от изменяющихся условий внешней среды. Миссия же, в отличие от цели, подвержена изменению в меньшей степени и, как следствие, ее наличие придает субъективной картине жизненного пути личности большую устойчивость и цельность. Так, например, человек ставит себе цель — за-

щитить кандидатскую диссертацию. Эта цель достойная, но вполне достижима, а что потом? Докторская. И эта цель достижима, а дальше — какая цель? А если человек формулирует свою, даже не цель, а именно *миссию* как познание законов природы, общества, человека, то он не может сказать: «Я достиг цели и познал законы природы, общества и человека». Выполнение этой миссии выходит за пределы временного интервала одной человеческой жизни и каких бы то ни было временных интервалов вообще и устремляет человека в вечность, ибо процесс познания бесконечен.

В-третьих, человек должен на аффективном (эмоциональном) уровне принимать основные события (как позитивные, так и негативные) своей жизни и быть готовым, если это необходимо, конструктивно переосмысливать и изменять свою жизнь так, чтобы стать субъектом своего жизненного пути, способным к самореализации и самоактуализации.

В случае соблюдения этих условий мы можем говорить о целостности субъективной картины жизненного пути личности как критерии личностной зрелости человека.

Подытоживая вышесказанное, попытаемся выделить собственно *критерии целостности СКЖП*, которые на сегодняшний день в психологической литературе не определены.

При анализе целостности СКЖПЛ, определяемой в качестве психического образа, целесообразно выделить два основных структурных компонента — когнитивный и эмоциональный. Каждый из этих компонентов, в свою очередь, включает в себя по два критерия.

На когнитивном уровне:

— **критерий смысловой взаимосвязанности временных измерений жизни (прошлое, настоящее, будущее).** Прошлое, настоящее и будущее конструктивно осмыслены (при необходимости переосмыслены) как временные звенья некого единого целого — «МОЯ ЖИЗНЬ». При этом каждое из этих звеньев имеет некие автономные локальные смыслы, которые гармонично объединяются в единую картину;

— **критерий наличия осознанной вдохновляющей жизненной цели, основанной на непротиворечивых личностных смыслах и ценностях,** способной стимулировать и мотивировать повседневную деятельность личности. Процесс достижения данной цели может выходить за пределы времени жизни личности, то есть цель может быть трансцендентна.

На эмоциональном уровне:

— **критерий эмоционально-конструктивного принятия базовых обстоятельств своей жизни.** Конструктивная эмоциональная оценка жизненного пути, выраженная в принятии базовых обстоятельств своей жизни (включая неблагоприятные) как того, что объективно способствует нашему духовному и личностному росту. В качестве одного из обоснований исходной позиции для данного принятия может быть использован принцип/девиз: «всё, что нас не убивает, делает нас сильнее!»;

— **критерий принятия своего Я как способного к самореализации, к осознанному жизненному пути.** Принятие человеком самого себя как субъекта жизненного пути (С. Л. Рубинштейн), способного к творческой самореали-

зации и целостному восприятию собственной жизни, что позволяет ему самостоятельно и активно совершать свои жизненные выборы, планировать и реализовывать свои цели и задачи.

Итак, мы можем говорить о целостности субъективной картины жизненного пути личности в том случае, если:

- прошлое, настоящее и будущее человека имеет смысловую взаимосвязанность;
- повседневная деятельность человека движима осознанными и вдохновляющими целями;
- человек конструктивно принимает исходные обстоятельства своей жизни, как объективно способствующие его личностному и духовному росту;
- человек принимает себя как реального или потенциального субъекта жизненного пути, способного к активной и творческой самореализации.

Дальнейшая работа авторов предполагает на основе выделенных критериев целостности СКЖП создание диагностического опросника, который позволит определить степень целостности, т. е. сформированности субъективной картины жизненного пути личности как показателя степени личностной зрелости, а также разработку и реализацию тренинговой программы, направленной на развитие у молодых людей целостной субъективной картины жизненного пути.

Список использованных источников

1. Кроник А. А. Субъективная картина жизненного пути как предмет психологического исследования, диагностики и коррекции: Дис. ... д-ра психол. наук в виде научного документа. — М.: ИП РАН, 1994. — 71 с.
2. Кроник А. А., Ахмеров Р. А. Каузометрия: методы самопознания, психодиагностики и психотерапии в психологии жизненного пути. — 2-е издание, исправленное и дополненное. — М.: Смысл, 2008. — 294 с.
3. Карпинский К. В. Психология жизненного пути личности: Учеб. пособие / К. В. Карпинский. — Гродно: ГрГУ, 2002. — С. 125–126.

Ю. М. Долгов

кандидат соціологічних наук, доцент,
Балашовський інститут (філія) Саратовського державного університету
імені Н. Г. Чернишевського

Т. М. Смотрова

кандидат психологічних наук, доцент,
Балашовський інститут (філія) Саратовського державного університету
імені Н. Г. Чернишевського

**КРИТЕРІЇ ЦЛІСНОСТІ СУБ'ЄКТИВНОЇ КАРТИНИ ЖИТТЕВОГО
ШЛЯХУ ОСОБИСТОСТІ**

Резюме

У статті обговорюється проблема визначення критеріїв цілісності суб'єктивної картини життєвого шляху особистості як показника ступеня особистісної зрілості з метою розробки психологічного інструментарію для оптимального з позиції особистості і суспільства моделювання цілісної суб'єктивної картини її життєвого шляху в умовах трансформаційних змін в суспільстві.

Ключові слова: життєвий шлях особистості, суб'єктивна картина життєвого шляху особистості, цілісність суб'єктивної картини життєвого шляху.

Y. Dolgov

candidate of sociological sciences, an associate professor,
Balashov institute (branch) of Saratov state university named after
N. G. Chernyshevsky

T. Smotrova

candidate of psychological sciences, an associate professor,
Balashov institute (branch) of Saratov state university named after
N. G. Chernyshevsky

**THE CRITERIA OF THE WHOLESOME OF THE SUBJECTIVE
PICTURE OF AN INDIVIDUAL'S LIFE JOURNEY**

Summary

The article discusses the problem of identifying criteria for the wholeness of the subjective picture of an individual's life journey as an indicator of the degree of personal maturity for the purpose of working out a psychological toolkit which is optimal from the perspective of the individual and society for modelling a wholesome subjective picture of the individual's life journey in the conditions of transformational changes in society.

Key words: an individual's life journey, the subjective picture of an individual's life journey, the wholeness of the subjective picture of life journey.