

А. А. Кононенко

к. психол. н., доцент кафедры иностранных языков естественных факультетов.
Одесский национальный университет имени И. И. Мечникова

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ИМИДЖА ПЕДАГОГА

В статье рассматривается проблема функционирования такого специфического феномена социального поведения, как индивидуальный имидж и его роль в социальных коммуникациях. Утверждается, что имиджевое поведение влияет на эффективность педагогического процесса. Автор рассматривает индивидуальный имидж как саморепрезентативный образ, проецирующий набор социальных поведенческих стереотипов, направленных на сохранение и воспроизведение социальных структур.

Ключевые слова: имидж, стереотипы социального поведения, структура имиджа, имиджевое поведение.

Вопрос о природе имиджей является, в сущности, частным случаем вопроса о природе человеческого поведения вообще. Современная имиджелогия крайне редко касается проблем философии имиджа. Такое положение вещей приводит к методологической неопределенности. Наличие методологических ориентиров подразумевает использование очевидных, верифицированных историей философии методов.

Имиджи формируются под влиянием социальных воздействий, выражают социальный алгоритм воспроизведения духовной жизни, но роль их ограничивается обеспечением взаимодействия между моралью и нравственностью. Можно сказать, что *имидж — это естественный и привычный алгоритм духовной жизни общества*.

Общее представление о процессах, провоцирующих возникновение имиджа, можно представить в соответствии с идеями И. А. Федорова [4], где такие процессы показаны в наиболее абстрактном виде.

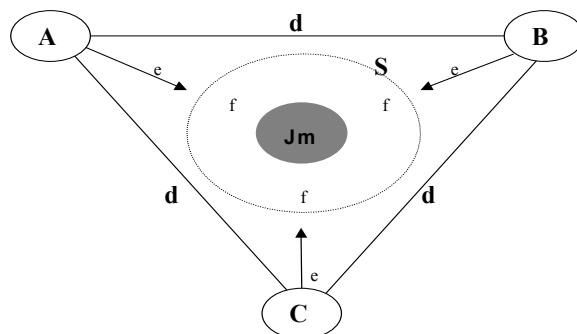


Рис. 1. Модель Имиджа.
Возникновение имиджа (графическая модель И. Федорова [3])

Цель данной схемы — описать общий механизм возникновения имиджа. Корреляция процессов, вызывающих формирование имиджа, в рисунке не учитывается. Сам имидж обозначен знаком «Jm». Его возникновение связано с диалектикой взаимодействия трех процессов:

- бытие психики (знак «A»);
- бытие социальных ролей (знак «B»);
- движение макросоциальных воздействий на жизнь человека или социальной группы (знак «C»).

Формализуем первые положения такой позиции, комментирующие приведенную выше схему.

1. Имидж не является стороной, свойством или характеристикой только человеческой личности или жизненной ситуации, воздействием групповых ролей или макросоциальных феноменов на человека или его макросреду.

Имидж выражает не только субъективное желание нравиться возможно большему числу лиц или кому-то персонально, но и воплощает в себе сами «правила игры», делающие такое положение вещей возможным. Он характеризует социальную сторону самого общения. Другими словами, *имидж отражает необходимость согласования жизни психики (включая самые интимные ее аспекты) с индивидуальным и групповым опытом бытия*.

2. Еще одна, также парадоксальная характеристика имиджа связана с тем, что он выражает одновременно готовность человека добровольно включаться в систему групповых ролей и стихийную ориентацию самих ролей на воспроизведение и упрочение такой готовности.

По данным наших исследований, имидж используется 92 % педагогов, причем почти 100 % женщин, но лишь в 32 % случаев он строится или корректируется осознанно. Такое положение дел, разумеется, не может быть случайным. С одной стороны, оно свидетельствует о том, что имиджевое поведение вообще характерно для социальной активности человека, с другой — доказывает необходимость индивидуального имиджа для педагогической профессиональной деятельности.

Говоря о структуре имиджа, необходимо отметить следующие моменты:

- а) структура имиджа непосредственно отражает специфику природы изучаемого явления и потому столь же противоречива и пластична;
- б) она может значительно трансформироваться в зависимости от пола человека, его возраста, национальности, социального статуса [3].

Природу имиджа можно охарактеризовать следующим образом: *имиджи возникли как имманентный атрибут социантропогенеза и отражают ориентацию структурных и динамических законов духовной жизни общества на воспроизведение всей системы человеческого общежития с типичным для нее централизованным распределением власти и отношениями престижности, иерархизирующими образцы поведения и поведенческих выборов символами социального успеха*.

Исходя из наших исследований можно сделать вывод, что использование профессионального имиджа в педагогике оказывает значительное влияние на оптимизацию педагогического процесса и повышение эффективности

педагогических влияний. Это явление вызывает повышенный интерес к имиджам в педагогической психологии.

Как показали исследования, имиджевое поведение педагога во многом детерминировано уровнем его самооценки. Низкая самооценка в большинстве случаев формирует негативный имидж, который включает в себя авторитарные символы доминирования (защитная функция имиджа), подавляющие самостоятельное развитие личности учащихся. Например, учителя, обладающие позитивным имиджем, в значительно большей степени предоставляют возможность учащимся высказывать самостоятельные мнения и идеи, в отличие от учителей, имеющих негативный имидж.

Наиболее важные особенности функционирования индивидуальных имиджей можно зафиксировать в следующих положениях:

- индивидуальные имиджи, как правило, ориентированы на реальные групповые нормы и образцы поведения, на групповые ожидания;
- будучи комплексным способом передачи символной информации, имиджи не редуцируются и их нельзя свести к отдельным компонентам: мимике, речи, взгляду и т. п.;
- имиджи инерционны, «стареют» даже без негативных внешних влияний, становятся неэффективными для все большего числа ситуаций, что чаще всего ведет не к смене имиджа, а к ограничению коммуникативности индивида;
- имиджи оцениваются исходя из различных критериев: самооценки, группового подтверждения и степени достижаемости поставленных педагогических целей;
- возможны несколько классификаций индивидуальных имиджей — по разным типам симпатии, по уровню осознанности при конструировании (включенный — невключенный имидж), по уровню подражания образцам (приспособительный — атакующий, копирующий — виртуальный), по негативному или позитивному влиянию на течение педагогического процесса и т. д.;
- возможна разработка рекомендаций по оптимальному конструированию имиджа, которые обязательно должны включать в себя следующие процедуры: сбор информации, психодиагностику, выбор типа имиджа, заполнение дневника имиджа;
- законы строительства профессионального имиджа педагога обусловлены спецификой поставленной социальной цели;
- изучение индивидуального имиджа педагога возможно лишь комплексными методами, использующими опыт разных гуманитарных дисциплин, и прежде всего психологии и социологии. Такое исследование может быть эффективным в том случае, если оно включает в себя следующие действия: изучение социальных детерминант индивидуального имиджа, определение педагогических целей, исследование личностных психологических особенностей педагога, определение психологической базы для строительства имиджа, конструирование идеальной модели, тренинг, измерение достигнутой эффективности имиджа.

Исследование выборки, состоящей из членов педагогических коллективов, а также их руководителей, обнаружило, что к имиджевому поведению в профессиональной деятельности прибегает не менее 90 % респондентов. Однако большая часть из них использует т. н. «невключенный имидж», т. е. не конструирует его сознательно (около 55 % респондентов), и только оставшаяся часть опрошенных (около 35 %) прилагает осознанное усилие для конструирования индивидуального имиджа. Эти результаты подтверждают наше предположение о массовом характере применения имиджа в педагогической деятельности, что опровергает мнение отдельных исследователей, будто конструирование имиджа характерно только для лиц, привлекающих повышенное социальное внимание (политики, бизнесмены, руководители, деятели культуры и искусства, известные ученые и специалисты).

Выяснилось, что позитивное имиджевое поведение сказывается на оптимизации рутинной деятельности преподавателя. Такой учитель меньше времени тратит на вспомогательные действия — раздачу учебных пособий, сбор контрольных работ, заполнение классного журнала и т. п. Таким образом, учителя, обладающие позитивным имиджем, имеют больше шансов содействовать гармоничному развитию личности своих учеников, поскольку их имиджевое поведение включает в себя символы поощрения самостоятельного рассуждения, стремления к неформальному усвоению знаний, всестороннего когнитивного и эмоционального развития.

Надежность полученных результатов исследования обоснована использованием взаимодополняющих психологических и социально-психологических методов, которые включали в себя как исследование личности, использующей имиджевое поведение, так и ее профессиональное поведение, динамику внутригрупповых отношений, систему ценностей и целей, кризисные и конфликтные состояния группы, влияние управлеческих ситуаций на имиджевое поведение педагога-руководителя и специфические взаимовлияния индивидуальных имиджей.

Литература

1. Вебер М. И. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. — 570 с.
2. Современная американская социология / Под ред. В. И. Добровенькова. — М.: МГУ, 1994. — 296 с.
3. Федоров И. А. Имидж как программирование поведения людей. — Рязань, 1997. — 240 с.
4. Федоров И. А. Основы социального поведения. — Тамбов: ТГПИ, 1993. — 305 с.
5. Черепанова В. Н. Формирование индивидуального имиджа педагога как средство реализации гуманистической концепции образования. — Тюмень: ТГУ, 1998. — 180 с.
6. Sampson E. The Image Factor. — London, 1994. — 384 р.

А. О. Кононенко

к. психол. н., доцент

Одеський національний університет імені І. І. Мечникова

**ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ІНДИВІДУАЛЬНОГО ІМІДЖУ
ПЕДАГОГА**

Резюме

В статті розглядається проблема такого специфічного феномену поведінки як індивідуальний імідж та його роль в соціальних комунікаціях. Стверджується, що іміджева поведінка впливає на ефективність педагогічного процесу. Автор розглядає індивідуальний імідж як самопрезентативний образ, що відбиває набір соціальних поведінкових стереотипів, спрямованих на зберігання та відтворення соціальних структур.

Ключові слова: імідж, стереотипи соціальної поведінки, структура іміджу, іміджева поведінка.

A. O. Kononenko

candidate of psychological science, assistant of professor

I. I. Mechnicov Odessa national university

**THE PSYCHOLOGICAL FEATURES OF INDIVIDUAL IMAGE
OF A THEACHER**

Summary

The article is devoted to the problems of such special phenomena of social behavior as an individual image and its role in social communications. Author states that image behavior effects on the effectiveness of the pedagogical process. Author states that individual image is a self-presentation symbol that is projecting a range of social behavior stereotypes purposed for saving and reproduction of social structures.

Key words: image, stereotypes of social conduct, structure of image, imaginary conduct.