

**С. В. Приймак**, канд. психол. наук, доц.,  
Приднестровский государственный университет имени Т. Г. Шевченко,  
кафедра психологии,  
г. Тирасполь, Молдова, Приднестровье

## ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ Э. Ш. НАТАНЗОН

В статье рассмотрены наиболее важные психолого-педагогические идеи Э. Ш. Натанзон, которые являются актуальными в период перестройки образования и совершенствования личностно-ориентированных технологий с целью формирования корректных взаимоотношений между учителем и учеником.

**Ключевые слова:** образование, психолого-педагогические идеи, творчество  
С. Ш Натанзон

Психолого-педагогические идеи Э. Ш. Натанзон актуальны в свете принципов гуманистического образования, теории и практики личностно-ориентированного подхода к ученику. В своих последних работах [1, 2, 3] Э. Ш. Натанзон писала о том, что главной задачей гуманистического личностно-ориентированного образования является установление (правильных по терминологии Э. Ш. Натанзон), т. е. положительных взаимоотношений между учителем и учеником. Эти отношения должны опираться и строиться на принципах педагогического оптимизма, понимания душевного состояния ученика и проявления к нему внимания, доброты и заботы. Э. Ш. Натанзон придерживаясь принципа единства деятельности, сознания и личности, деликатно прививала учителям умение психологического анализа особенностей потребностно-мотивационной сферы личности ученика, типов его взаимоотношений с учителем, линии, направления развития личности ученика, творческого использования учителем приемов педагогического воздействия и др.

Гуманистический характер научного пути Э. Ш. Натанзон верно определяет указание С. Л. Рубинштейна о том, что из всех областей практики для психологии человека, в особенности в генетическом ее плане, для детской психологии наибольшее значение имеет практика формирования людей, практика воспитания и обучения, практика педагогическая. Она особенно близка уму и сердцу каждого психолога, в котором живы и действительны гуманистические традиции и тенденции отечественной науки.

С. Л. Рубинштейн указывает на то, что, выявляя взаимосвязь психологического познания и педагогической практики, необходимо учитывать следующее:

1. Наличие теснейшей взаимосвязи и взаимообусловленности психологического исследования и педагогической практики никак не должно снимать принципиально четкого различия между психологией и педагогикой как науками, каждая из которых имеет свой предмет;

2. Психологическое исследование непосредственно не уполномочивает на педагогическую рецептуру, педагогические выводы должны делаться в системе и логике педагогических закономерностей, лишь с учетом психологических данных как предпосылок.

Центральной, наиболее существенной для педагога проблематикой психологии является раскрытие и анализ внутреннего психологического плана деятельности ребенка — практической и теоретической, умственной, учебной деятельности, в которой складывается его ум, поступки, в которых проявляется и формируется его характер, имеет существенное значение для всей учебной и воспитательной работы учителя, воспитателя. Без зоркости к этому внутреннему содержанию действий ребенка деятельность педагога обречена на безнадежный формализм. Не умея проникнуть во внутреннее содержание действий и поступков ребенка, в мотивы его действий и внутреннее отношение к задачам, которые перед ним ставятся, воспитатель по существу работает вслепую. Ему равно неизвестны и ребенок, на которого он должен воздействовать, и результаты его собственного воспитательного воздействия.

Э. Ш. Натанзон удалось избежать как навязывания педагогических рецептов учителям, так и сохранить психологический предмет своих исследований.

Привлекая внимание учителей к проблеме взаимоотношений с учениками, призывая их быть заинтересованными в судьбе ученика опираться на биографический метод и наблюдение, Э. Ш. Натанзон была созвучна идеям В. Н. Мясищева, А. А. Бодалева, Б. Г. Ананьева, Б. Ф. Ломова.

Э. Ш. Натанзон рассматривала понятие “поведение” созвучно с идеями Б. Г. Ананьева. Он подчеркивал мысль о том, что когда психолога интересует именно личность и ее структура, можно считать поведение человека в обществе родовой характеристикой, по отношению к которой все виды деятельности имеют частное значение. С этой точки зрения Б. Г. Ананьев считал весьма полезным понимание личности как субъекта поведения, посредством которого реализуется потребность в определенных ситуациях. Поведение человека выступает не только как сложный комплекс видов его социальных деятельностей, с помощью которых опредмечивается окружающая его природа, но и как общение, практическое взаимодействие с людьми в различных социальных структурах.

Э. Ш. Натанзон придерживалась оценки В. Н. Мясищева значения этических отношений в области школьных взаимоотношений. В. Н. Мясищев в работе “Проблема отношений человека и ее место в психологии” писал о том, что существует особый вид этического отношения человека к другому человеку — уважение в положительном случае и пренебрежение или презрение — в противоположном случае. Он указывал на значение этических отношений во всех сторонах жизни человека, в частности, в области школьных взаимоотношений между учащимися, отношений к учителю, его авторитету. Э. Ш. Натанзон, объясняя учителям значение наблюдения в изучении личности и поведения школьников, конечно, учитывала особенности восприятия воспитанников и воспитателей согласно А. А. Бодалеву.

Э. Ш. Натанзон понимала, что психологический анализ поведения ученика мотивационной сферы его личности требует исследования взаимоотношений с другими людьми. Эта идея была близка мнению Б. Ф. Ломова, который в работе «Методологические и теоретические проблемы психологии» (1984) писал о том, что мотивационная сфера общения вряд ли может быть понята без исследования взаимного влияния участников общения друг на друга. По-видимому, в анализе мотивации общения нужен несколько иной подход, чем тот, который принят в изучении индивидуальной деятельности. Он считал, что в этом случае должен быть учтен дополнительный момент — взаимоотношения мотивов общающихся индивидов.

В качестве одного из основных методов исследования Э. Ш. Натанзон использовала научный анализ, который успешно применяли С. Л. Рубинштейн, А. Л. Леонтьев, А. Р. Лурия, Б. Ф. Ломов, В. Франкл и др.

Э. Ш. Натанзон совместно с учителями школ Молдовы (сотрудниками ее творческой лаборатории) разработала технологию личностного подхода к трудным учащимся.

Она считала, что знание учителем метода психологического анализа поступков ученика (как дополнительного инструмента) поможет правильно оценить процесс развития личности ученика. Ее задачей было дать учителю определенный круг знаний и умений в области психологического анализа действий и поступков ученика, которые помогут в решении насущных проблем личностного подхода к ученику, профилактики правонарушений, выпрямлении личности трудных учащихся, установления правильных взаимоотношений учителя с учеником.

Психологический анализ поступков ученика включает 4 вида анализа: 1) выявление направления развития личности; 2) анализ мотивов, внешних обстоятельств и душевного состояния ученика при совершении определенных действий и поступков; 3) анализ самих действий и поступков; 4) анализ проявления личности, отдельных ее свойств в действиях и поступках. Учителю Э. Ш. Натанзон рекомендует в каждом конкретном случае выбирать тот вид анализа, с помощью которого можно лучше раскрыть сущность поведения школьника.

Э. Ш. Натанзон выявила проблему зависимости психологического анализа поступков ученика от типа личности учителя, типа его отношения к ученику. Она обращает внимание на тот факт, что справедливая нравственная оценка ученика на основе психологического анализа его поступков имеет субъективный характер, не дает сугубо объективных данных, т. к. во многом зависит от личности учителя, его отношения к ученику. Э. Ш. Натанзон выделяет два основных типа отношения учителя к ученику: доброжелательное, соответствующее демократическому, гуманистическому стилю и недоброжелательное, которое характерно для авторитарного стиля.

Э. Ш. Натанзон убедительно показывает, что в зависимости от доброжелательного или недоброжелательного отношения учителя один и тот же поступок, и в целом, личность ученика могут получить разные, даже противоположные оценки. При недоброжелательном отношении к ученику

технологический процесс характеризуется тем, что у воспитателя преобладает обвинительный уклон, у него нет потребности в психологическом анализе поступков учащегося. Неуважение к нему, пренебрежение, неверие в то, что он может исправиться усиливаются, если ученик принадлежит к неблагополучной семье. В свою очередь, ученик чутко воспринимает неуважение к себе учителя. Возникает взаимная неприязнь, и поведение школьника неизменно ухудшается. Воспитатель не задумывается о результатах своей деятельности, используя преимущественно осуждение и наказание и, как правило, сталкиваясь с ухудшением поведения ученика, усиливает форму наказания. При доброжелательном отношении к ученику воспитатель стремится найти конструктивный подход к нему, он всегда анализирует поступки ученика, а чтобы раскрыть их основу изучает семейные условия его жизни. Этот процесс имеет не только информационное, но и эмоциональное значение для личности учителя. Сталкиваясь с бедственным положением ученика, учитель сочувствует ему. Ученик теперь для него не злостный нарушитель дисциплины, который затрудняет его работу, а глубоко несчастный ребенок, который нуждается в помощи и заботе. Это важный переломный момент в развитии взаимоотношений учителя и ученика. Понимая, что его жалеют, сочувствуют ему, не считают его неисправимым, ученик становится доверчивым, восприимчивым к воздействиям учителя.

Э. Ш. Натанзон нацеливает учителя на то, чтобы в центре его внимания было благополучие каждого ученика, чтобы его правильное развитие не было делом счастливого случая. Учитель должен быть душевно щедрым, бескорыстным, гуманным. Большим недостатком менталитета учителей является игнорирование значения доброжелательного отношения к ученику и недооценка роли, сомнение учителей в положительном результате использования соответствующих приемов педагогического воздействия в исправлении или выпрямлении личности ученика.

Э. Ш. Натанзон, говоря об изменении образа трудного школьника в сознании педагога, считает необходимой психолого-педагогическую переоценку личности трудного ученика. На ее взгляд, в этом плане существенны три момента:

1. Трудный школьник — это несчастный ребенок, который нуждается в понимании, сочувствии, помощи. Это ни в коем случае не испорченный ребенок, достойный лишь неприязни и пренебрежения, осуждения и наказания.

2. При доброжелательном к нему отношении проникается уважением и доверием к учителю. У него развивается чувство собственного достоинства, самосознание, происходит душевный подъем, мобилизация воли. Это позволяет трудные задачи, связанные с выпрямлением личности.

3. Неблагоприятные семейные условия жизни ученика не оказывают фатального влияния на развитие его личности. Учитель должен их менять, используя возможные варианты воздействия налаживая уважительные отношения с родителями, какими бы они не были, обеспечивая успеваемость, завоевание авторитета учеником в школе и др.

В результате направленных усилий учителя, творческого поиска приемов педагогического воздействия и умелого их использования активизируются положительные тенденции в сознании и поведении ученика.

Э. Ш. Натанзон дает четкое понятие термина “приема педагогического воздействия”, опираясь на понятие инструментовки, введенное в педагогику А. С. Макаренко. Он же разработал такие педагогические инструментовки, как метод взрыва, иронии, проявления возмущения и др. Э. Ш. Натанзон определяет прием педагогического воздействия как способ организации определенной педагогической ситуации, при которой на основе соответствующих закономерностей у школьников возникают новые мысли и чувства, побуждающие их к положительным поступкам, к преодолению своих недостатков.

Э. Ш. Натанзон указывает на то, что каждый прием педагогического воздействия имеет свои характерные особенности, возникающих из своеобразного сочетания двух элементов:

а) Особенности создаваемой педагогической ситуации;

б) Содержания тех чувств, которые рождаются у школьника в новой педагогической ситуации, и становится основой возникновения новых мыслей и мотивов поведения, преодоления собственных недостатков.

Новая педагогическая ситуация создается в соответствии с творческим замыслом учителя: педагог должен мысленно подобрать условия, которые можно использовать для осуществления задуманного приема, затем он должен продумать свои действия и поведение, в которых в соответствии с замыслом, он выражает свое отношение к ученику и поступку.

Э. Ш. Натанзон использует термин “педагогическая обстановка”, сущность которой составляют действия и поведение воспитателя. Определенные действия и поведение учителя должны вызвать у ученика эмоциональный отклик и новое отношение к своим поступкам, что и послужит причиной дальнейших изменений в поведении ученика

На возникновение чувств, в том числе, чувства удивления, оказывает большое влияние неожиданность в поведении учителя. В состоянии удивления воздействие педагога усиливается, поэтому, дает совет Э. Ш. Натанзон, педагог должен избегать шаблонов в педагогическом воздействии. Воспитанник не может оставаться равнодушным к новой педагогической ситуации, он глубоко переживает создавшееся положение, задумывается над происходящим. Это позволяет учителю установить с учеником новые взаимоотношения, сформировать новое отношение к учебе, к классу. Пробуждающиеся чувства, занимая важное место в сознании ученика, отличаются особой действенностью, они наталкивают ученика на осмысленную и правильную оценку своего положения и поведения; чувства, новые мысли, складывающаяся адекватная самооценка побуждают ученика к соответствующей перестройке своего поведения.

Э. Ш. Натанзон привлекает внимание педагогов к закономерности образования чувств и мотивов поведения, под влиянием взаимоотношений людей. Овладевая многообразием приемов педагогического воздействия, педагог убеждается в том, какие огромные возможности кроются в его

взаимоотношениях с учениками, поэтому он должен устанавливать те взаимоотношения, которые помогут ученику исправить свои недостатки.

Э. Ш. Натанзон классифицировала 30 приемов педагогического воздействия по признаку: знака чувств, на основе которых имеет место преимущественно коррекция поведения учеников: созидающие приемы и тормозящие приемы.

Созидающие приемы педагогического воздействия корректируют поведение на основе преимущественно положительных чувств: радости, благодарности, уважения к учителю, веры в свои силы, воодушевляющих ученика. В группу созидающих приемов входят: убеждение, поощрение; доброта, внимание и забота; обходное движение, просьба; показ умений и превосходства учителя; активизация сокровенных чувств ребенка; опосредование, фланговый подход; пробуждение гуманных чувств; проявление огорчения, доверие; моральная поддержка и укрепление веры в собственные силы; организация успеха в учении; вовлечение в интересную деятельность; нравственное упражнение.

Тормозящие приемы корректируют поведение, пробуждая преимущественно отрицательные чувства: стыд, неловкость, разочарование, огорчение, сожаление, раскаяние. Тормозящие приемы способствуют преодолению отрицательных качеств и расчищают почву для развития положительных, способствует возникновению намерения воздерживаться в будущем от неблагоприятных поступков. К тормозящим приемам педагогического воздействия относятся: параллельное педагогическое воздействие; возбуждение тревоги о предстоящем наказании; приказание, ласковый упрек; намек, мнимое безразличие; ирония, развенчание; мнимое недоверие; проявление возмущения; осуждение, наказание; предупреждение, взрыв.

Э. Ш. Натанзон указала на место приемов педагогического воздействия в системе учебно-воспитательной работы. Они органически вплетаются в повседневную жизнь класса и школы, когда возникает необходимость в индивидуальном подходе к каждому ученику. Она подчеркивает, что достигнуть значительных изменений в сознании и поведении школьника сложно. Определить заранее силу и действенность применяемых приемов учителю трудно. В творческой деятельности в поисках приемов педагогического воздействия, не только достигаются хорошие результаты, но и развиваются личные качества учителя: нравственность, характер, воля, интеллект. В целом, приемы педагогического воздействия в руках педагога дополняют методы воспитания.

Э. Ш. Натанзон обращает внимание студентов и учителей на то, что использование приемов педагогического воздействия основано на соблюдении принципов: педагогический оптимизм, уважение к воспитаннику, понимание душевного состояния воспитанника, раскрытие мотивов и внешних обстоятельств поступков ученика, заинтересованность в его судьбе.

### **Литература:**

1. Психологический анализ поступков ученика: Книга для учителя. М., 1991.
2. Натанзон Э. Ш. Профессиональная компетентность и педагогическое мастерство: Материалы научно-практической конференции. Кишинев 1-3 октября 1992. Дюссельдорф, 1992 (на рум. яз.) С. 120–129.
3. Натанзон Э. Ш. Корректирующие приемы педагогического воздействия. Тирасполь, 1993.

**С. В. Приймак**, канд. психол. наук, доц.,  
Придністровський державний університет імені Т. Г. Шевченка,  
кафедра психології  
м. Тирасполь, Молдова, Наддністрянщина

### **ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ ІДЕЇ Е. Ш. НАТАНЗОН**

#### **Резюме**

У статті розглянуті найбільш важливі психолого-педагогічні ідеї Е. Ш. Натанзон, які є актуальними в період перебудови освіти й удосконалювання особистісно-орієнтованих технологій з метою формування коректних взаємин між учителем і учнем.

**Ключові слова:** освіта, психолого-педагогічні ідеї, творчість Е. Ш. Натанзон.

**S. V. Priymak**, PhD, doc.,  
Pridnestrovsky T. G. Shevchenko State University,  
psychological department

### **PSYCHO-PEDAGOGICAL IDEAS OF E. S. NATANSON**

#### **Summary**

In this article most important psycho-pedagogical ideas of E. S. Natanson, which are actual in transformation education and improvement of personal oriented technologies period with aim of formation correct interrelations between teacher and school-child, are discussed.

**Key words:** education, psycho-pedagogical ideas, E. S. Natanson's creative work.