

Т. П. Чернявская

канд. пед. наук, доцент

Одесский государственный экономический университет,
кафедра управления персоналом и экономики труда

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ КОНЦЕПЦИИ ИССЛЕДОВАНИЯ УСПЕШНОСТИ СУБЪЕКТА В БИЗНЕС-ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В качестве обоснования концепции исследования успешности субъекта в бизнес-деятельности мы выбрали следующие теоретические положения: принципы личностного, деятельностного и акмеологического подходов; положения успешности профессиональной деятельности и профессиональной подготовки. К концептуальным понятиям исследования проблем психологии личности бизнесмена, психологических механизмов его успешности мы отнесли следующие: бизнес-чутье, организованная интуиция, стратегическое и системное мышление; возвышение потребностей; нестандартные волевые действия, гибкость в общении; коучинг и тренинговая подготовка.

Ключевые слова: концепция исследования, бизнесмен, бизнес-деятельность, предприниматель, менеджер, инвестор, лидер, успешность субъекта в бизнес-деятельности.

Концепция исследования — это комплекс ключевых положений методологического характера, определяющих подход к исследованию и организации его проведения.

Обоснование концепции исследования успешности субъекта в бизнес-деятельности базируется на необходимости использования определенных теоретических положений для рассматриваемой проблемы.

Основой нашего исследования явились следующие теоретические и методологические положения: личностно-деятельностный подход (Б. Г. Ананьев [1], А. Н. Леонтьев [6], К. К. Платонов [9], С. Р. Рубинштейн [23]), принципы акмеологического подхода к изучению профессиональной деятельности (А. А. Деркач [3]), положения успешности профессиональной деятельности в психологии профессиональной подготовки (Е. А. Климов [5], В. М. Теплов [12]), психологическое обеспечение экономики и бизнеса (О. В. Данчева и Ю. М. Швалб [2]).

Б. Г. Ананьев [1] разработал и применил комплексный подход в познании сложных разнокачественных объектов и их множественной причинной обусловленности, результатом которого оказывается целостное представление об объекте. Принцип целостности человека явился системообразующим в его концепции. Этот принцип проясняет сложную и многоуровневую детерминацию психического со стороны структуры человека как субъекта деятельности.

Обосновав необходимость системно-комплексного изучения человека и его психики, автор трактует принцип детерминизма и развития. Поэтому,

думая об оптимальном развитии человека как личности и как субъекта деятельности, ученый ставит задачу разработки такой стратегии организации его жизни, реализация которой позволила бы ему успешно во всех отношениях объективировать себя на ступени зрелости. Движущей силой психического развития, согласно представлениям исследователя, являются внутренние противоречия, которые возникают потому, что психические структуры неоднородны. Раскрывая содержание понятия субъекта, ученый связывает его с деятельностью, ее предметом, орудиями, операциями, планируемым результатом. Структура субъекта интегрирует свойства индивида и личности, определяющие готовность и способность к выполнению деятельности и достижению в ней определенного уровня продуктивности. Поэтому структура субъекта — это структура потенциалов человека, начиная с его жизнеспособности и трудоспособности и кончая его способностями, одаренностью и талантом. Степень зрелости личности, по Б. Г. Ананьеву, выражается в способности принимать собственные решения и сознательно осуществлять выбор в сложных ситуациях.

В качестве теоретической основы исследования мы выбрали концепцию динамической функциональной структуры личности, разработанную К. К. Платоновым [9]. Этому способствовали ее широкая распространенность, практическая направленность, внутренняя целостность и упорядоченность. Согласно данной концепции в структуре личности выделяются четыре подструктуры, представленные в табл. 1.

Таблица 1

Динамическая структура личности (по К. К. Платонову [9])

№	Название подструктуры	Подструктуры подструктур
1	Направленность личности	Убеждения, мировоззрение, идеалы, стремления, интересы, желания
2	Опыт	Привычки, умения, навыки, знания
3	Особенности психических процессов	Ощущения, восприятия, чувства, эмоции, мышление, память, воля
4	Биопсихические свойства	Темперамент, половые, возрастные свойства

Критериями выделения подструктур являются: отношение биологического и социального, врожденного и приобретенного, процессуального и содержательного; внутренняя близость черт личности, входящих в каждую подструктуру; каждая подструктура имеет свой особый, основной для нее инструмент формирования (воспитание, обучение, тренировка, упражнение).

Для обоснования концепции нашего исследования большое значение, по нашему мнению, имеют теоретические положения А. Н. Леонтьева [6] о том, что деятельность — это система, имеющая строение, свои внутренние переходы и превращения, свое развитие. Ученый рекомендует изучать эту категорию во всей ее полноте, в ее важнейших взаимозависимостях и детерминациях: со стороны ее структуры и в ее специфической динамике, в ее различных видах и формах, с учетом конкретных условий, в которых она формируется, протекает и развивается.

Методологической основой исследования психологического содержания, строения и успешности бизнес-деятельности послужила для нашего исследования теоретическая концепция единства психики и деятельности, разработанная С. Л. Рубинштейном. “Психика, сознание формируются в деятельности, в поведении, и лишь через поведение, через деятельность они объективно познаются” [14, с. 435]. “Психологическое изучение деятельности, включая в себя изучение функций и процессов... открывает поэтому новый, более синтетический план психологического исследования...” [14, с. 436]. “Включая вслед за аналитическим изучением психических процессов синтетическую психологию деятельности, мы, однако, изучаем не психику и деятельность, а психику в деятельности. Деятельность в целом не является предметом психологии; предметом психологии может быть только её психическая сторона... Такая трактовка психологии как науки, изучающей психику не только в аналитическом плане, но и в синтетическом, интегрированном в конкретной деятельности, открывает новые пути для органического приближения психологии к конкретным вопросам практики” [14, с. 99].

В настоящее время исследования профессиональной деятельности осуществляются с опорой на разные методологические подходы: комплексный, системный, субъектно-личностный, гуманистический и др.

Для исследования успешности деятельности бизнесменов, по нашему мнению, наиболее подходящим является акмеологический подход, который близко примыкает к субъектно-личностному и гуманистическому подходам в изучении личности и деятельности профессионалов. Акмеология изучает условия и закономерности продвижения человека к вершинам профессиональной деятельности и к зрелости личности (А. А. Деркач [3]). Профессиональное развитие личности есть сложный многоуровневый процесс, включающий становление квалифицированного специалиста, зрелой личности, личности с акмеологической ориентацией. Под акмеологическими условиями и факторами профессионального становления и развития личности будем понимать — задатки, способности, условия воспитания, возможность получения образования, доступ к научным и культурным ценностям, потребность общества в профессионалах высокого класса и пр., а под акмеологическими факторами — мотивы, интересы, увлечения, ориентированность активности, личностные стандарты, ценностные установки. При акмеологическом подходе профессиональное развитие личности учитывает успешность, результативность, удовлетворенность, наличие устойчивой мотивации к высокопродуктивной деятельности.

Профессиональное развитие личности и достижение профессионалом выдающихся профессиональных результатов немислимо без новаторского подхода к своей деятельности, наличия инновационной направленности и профессиональной самореализации.

К ключевым методологическим положениям, определяющим подход к исследованию, мы отнесли положение А. А. Деркача о том, что готовность к профессиональной деятельности, а именно “психологическая готовность — существенная предпосылка успешной деятельности в целом”

[3, с. 168]. Состояние психологической готовности, по мнению автора, имеет сложную динамическую структуру, является выражением совокупности интеллектуальных, эмоциональных и волевых сторон психики человека в их соотношении с внешними условиями и предстоящими задачами [3].

Положения об успешности профессиональной деятельности, разработанные Е. А. Климовым [5], Б. М. Тепловым [12], также явились теоретической основой исследования успешности профессиональной деятельности.

Е. А. Климов [5] в теоретических работах по психологии труда сформулировал концепцию субъекта труда. Автор приводит ценное для нашего исследования утверждение о том, что в психологии труда «преобладает ориентация на рационализацию трудовых процессов, проводимую «сверху», и недостаточно интенсивно разрабатываются подходы, рассчитанные на активизацию соответствующей самодеятельности, инициативы самих трудящихся в отношении этих процессов» [5, с. 93].

По нашему мнению, в научной психологии мало внимания уделяется индивидуальному подходу к субъекту профессиональной деятельности, психологии личности профессионала и профессиональных общностей с их определенным самосознанием, складом личности, особенностями профессиональной деятельности и т. п. Сказанное подчеркивает актуальность развития отечественной психологии профессиональной деятельности в направлении субъектного подхода к изучению проблем профессионала и профессиональной деятельности [14, с. 158].

В психологии бизнеса, по нашему мнению, основной акцент делается на человеке как субъекте, инициаторе деловой активности, зачинателе и творце дела в целом. Именно поэтому психология бизнеса не находит в психологии труда своих теоретических и методологических основ для своего развития, поскольку центральной для психологии труда оказывается проблема приспособления человека к определенной социальной организации [5], а для психологии бизнеса ключевой является проблема воплощения человека в хозяйственной системе, самореализация субъекта в бизнес-деятельности при помощи деловой активности.

В качестве основы изучения способностей бизнесменов нами избраны теоретические положения об одаренности и способностях человека, разработанные Б. М. Тепловым [12]. Автор считает, что способности создаются и проявляются в деятельности и по существу являются динамическим понятием. Ученый утверждает, что поскольку способности существуют только в движении, только в развитии, постольку развитие это осуществляется в процессе деятельности. Следовательно, по Б. М. Теплову, способности не могут возникнуть вне соответствующей конкретной деятельности. Исследователь называл способностями лишь такие индивидуально-психологические особенности, которые имеют отношение к успешности выполнения той или иной деятельности. Он указывал, что не отдельные способности как таковые непосредственно определяют возможность успешного выполнения какой-либо деятельности, а лишь своеобразное сочетание этих способностей, которое характеризует данную личность [12].

К ключевым теоретическим положениям, определяющим подход к нашему исследованию, которые разработаны зарубежными авторами, мы отнесли следующие: положения гуманистической психологии (А. Маслоу [7], К. Роджерс [10]).

Определяющее значение для исследования успешности субъекта в бизнес-деятельности имеют идеи гуманистической психологии, такие как: креативность и готовность к ней, психологическое здоровье, высшие ценности, мета-мотивация, самоактуализация и др. [7; 10]. В этих идеях нас привлекает то, что они касаются изучения здорового творческого индивида. Положения гуманистической психологии нас привлекли еще и потому, что ученые этой ориентации считают, что знания, используемые в области практической психологии, могут представлять собой не столь теоретически завершённую модель, чтобы эта жесткая структура не мешала проникновению в сложный внутренний мир другого человека.

К основополагающим положениям, определяющим подход к исследованию личности бизнесменов и успешности их деятельности, мы отнесли следующие: концепция предпринимателя-новатора (Й. Шумпетер [13]), положение о том, что управленческая элита является основой предпринимательства (П. Друкер [4]), положение о том, что миссия лидера — удовлетворяя собственный эгоизм, реализовать общественный интерес (А. Менегетти [8]), исследования в области экономического поведения, психологии предпринимательства и бизнеса (О. В. Данчева и Ю. М. Швалб [2]).

В работе Й. Шумпетера [13] нас привлекли идеи о том, что предприниматель с помощью новых комбинаций факторов производства реализует нововведения, чем обеспечивает экономический рост. По мнению ученого, предприниматель как инициатор процесса “творческого разрушения” является основной движущей силой развития капитализма.

П. Друкер [4] выделил решающую роль в развитии современного бизнеса и современного общества управленческой элите.

А. Менегетти, указывая на профессионально значимые свойства бизнесмена, говорил: “Бизнесмен — это человек особого типа, обладающий определенным складом ума, способностью к синтезу и интуицией в сфере рыночных взаимоотношений...” [8, с. 80]. “Бизнесмен — это особый ум, способный быть функцией для многих других” [8, с. 81].

Интересным, на наш взгляд, является описание конкурентных отношений по Ю. М. Швалбу и О. В. Данчевой: “Рыночная конкуренция не предполагает физического уничтожения соперника, она лишь фиксирует относительный выигрыш-проигрыш в одной из сфер жизнедеятельности человека. Выиграв конкурентную борьбу на одном уровне, победитель изменяется и сразу попадает в ситуацию конкуренции на более высоком, энергетически “сильном” уровне. Победенный, в свою очередь, не пропадает, а переходит на более низкий уровень. Существенным является то, что в этих условиях происходит не только прямое перекачивание “энергии” от одного к другому (в виде капитала, средств производства и др.), а и общее накопление общей социальной мощности. Поскольку побежденный

не только утрачивает, но и кое-что приобретает, хотя бы и в виде личного опыта организации производства, ведения дел и т. д.” [2, с. 21].

Таким образом, в результате проведенного исследования нами были сделаны следующие выводы:

1. В качестве обоснования концепции исследования успешности субъекта в бизнес-деятельности мы выбрали теоретические и методологические положения ученых Б. Г. Ананьева, А. Н. Леонтьева, К. К. Платонова, С. Р. Рубинштейна, Е. А. Климова, А. А. Деркача, Б. М. Теплова, Й. Шумпетера, П. Друкера, А. Менегетти, Ю. М. Швалба, О. В. Данчевой.

2. К концептуальным понятиям исследования проблем психологии личности бизнесмена, психологических детерминант и механизмов успешности субъекта в бизнес-деятельности мы отнесли следующие: бизнес-чутье, организованная интуиция, стратегическое и системное мышление; максимизация целей, мотивационная включенность, возвышение потребностей; нестандартные волевые действия в условиях риска, дефицита информации, времени и гибкость в деловом общении; квалифицированная оценка компетентности бизнесмена, тренинговая подготовка и консультирование как средства достижения успешности в бизнес-деятельности.

Литература

1. Ананьев Б. Г. О проблемах современного человекознания. — М.: Наука, 1977. — 380 с.
2. Данчева О. В., Швалб Ю. М. Практична психологія в економіці та бізнесі. — Київ: Лібра, 1999. — 270 с.
3. Деркач А. А., Исаев А. А. Педагогическое мастерство тренера / Предисл. Н. В. Кузьминой, А. Ц. Пуни, А. В. Тарасова. — М.: Физкультура и спорт, 1961. — 375 с.
4. Друкер П. Ф. Рынок: Как выйти в лидеры. Практика и принципы / Пер. с англ. А. Мкервали. — М.: Бук Чембэр Интернешнл, 1992. — 334 с.
5. Климов Е. А. Введение в психологию труда: учеб. пособие для вузов. — М.: Изд-во МГУ, 1988. — 200 с.
6. Леонтьев А. Н. Деятельность, сознание, личность. — М.: Политиздат, 1977. — 303 с.
7. Маслоу А. Г. Дальние пределы человеческой психики / Пер. с англ. — СПб.: Издат. группа “Евразия”, 1997. — 430 с.
8. Менегетти А. Психология лидера / Перевод с итальянского. — Изд. 4-е, дополненное. — М.: ННВФ “Онтотпсихология”. 2006. — 272 с.
9. Платонов К. К. Структура и развитие личности. — М.: Наука, 1986. — 256 с.
10. Роджерс К. Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека: Пер. с англ. — М.: Изд. группа “Прогресс”, “Универс”, 1994. — 480 с.
11. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. — СПб.: Питер, 2000. — 720 с.
12. Теплов Б. М. Способности и одаренность. Хрестоматия по возрастной и педагогической психологии. — М.: Педагогика, 1981. — 248 с.
13. Шумпетер Й. Теория экономического развития. — М.: Экономика, 1982. — 284 с.
14. Чернявська Т. П. Психологічний аналіз сучасних концепцій особистості підприємця // Вісник Одеського національного університету. — 2003. — Т. 8, вип. 10. Психологія. — С. 155–161.

Т. П. Чернявська

канд. пед. наук, доцент, Одеський державний економічний університет,
кафедра управління персоналом і економіки праці

**ТЕОРЕТИЧНЕ ОБҐРУНТУВАННЯ КОНЦЕПЦІЇ ДОСЛІДЖЕННЯ
УСПІШНОСТІ СУБ'ЄКТА В БІЗНЕС-ДІЯЛЬНОСТІ**

Резюме

Як обґрунтування концепції дослідження успішності суб'єкта в бізнес-діяльності ми вибрали наступні теоретичні положення: принципи особового, діяльнісного і акмеологічного підходів; положення успішності професійної діяльності і професійної підготовки. До концептуальних понять дослідження проблем психології особи бізнесмена, психологічних механізмів його успішності ми віднесли наступні: бізнес-чуття, організована інтуїція, стратегічне і системне мислення; піднесення потреб; нестандартні вольові дії, гнучкість в спілкуванні; коучинг і тренінгова підготовка.

Ключові слова: концепція дослідження, бізнесмен, бізнес-діяльність, підприємець, менеджер, інвестор, лідер, успішність суб'єкта в бізнес-діяльності.

T. P. Chernyavskaya

Ph. D., Docent, Odessa State Economic University
Department of Personnel Management and Labour Economy

**THEORETICAL SUBSTANTIATION OF THE RESEARCH CONCEPT
OF A SUBJECT'S SUCCESS IN BUSINESS ACTIVITIES**

Summary

As the substantiation of the research concept of a subject's success in business activities we have chosen the following theoretical propositions: the principles of personal approach, activity and acmeologic approaches; propositions of success in professional activity and training.

The conceptual notions of the research of a businessman's individuality psychology problems, psychological mechanisms of his success comprise the following: business flair, efficient intuition, strategic and systems thinking; growing requirements; unconventional volitional behaviour, flexibility in communication; coaching and training.

Key words: a research concept, a businessman, business activities, an entrepreneur, a manager, an investor, a leader, a subject's success in business.