

УДК 159.942

Г. Турханов, соиск.

Одесский государственный юридический университет МВД Украины

**МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ
ВИКТИМНОСТИ**

В статье раскрывается проблема соединения качественного анализа проявлений виктимности субъекта с разработкой общих критериев математических мер оценки ее проявления как индивидуального, так и массового явления. Описывается возможность определения индекса (коэффициента) виктимности.

Ключевые слова: виктимность, структура личности, классические методы исследования виктимности, качественные характеристики виктимности, проявления виктимности.

Исследование психологических аспектов виктимности на сегодняшний день сводится преимущественно к описанию ее отдельных проявлений как разрозненных и случайных актов поведения жертвы. Реализуя принципы системного подхода необходимо отметить, что виктимность личности как жертвы детерминирована определенной системой объективных (социальных) воздействий и системой субъективных (психологических) факторов, которые осуществляют процессы восприятия и усвоения социальной информации и организации поведения человека. Все многообразные психические процессы, состояния и свойства можно рассматривать в плане их интеграции в единое целое по двум основным принципам (Б. Г. Ананьев, Б. Ф. Ломов):

- 1) субординационному (иерархическому);
- 2) координационному (многофункциональному).

На основе субординационного принципа можно представить соответствующую схему многоуровневой психологической организации структуры личности, в которой можно выделить три основных уровня:

- психофизиологический;
- психологический;
- социально-психологический.

К 1-му, **психофизиологическому** уровню относятся природные, биологически обусловленные свойства индивида: тип нервной системы (основа темперамента), физическая выносливость, работоспособность, ориентировочные и защитные реакции. Уровни и особенности проявления индивидуальной виктимности в значительной мере зависят от этих природных свойств. Например, преобладание активно оборонительных реакций у конкретного индивида влияет на результат столкновения потенциальной жертвы с преступником. Психофизиологический уровень формируется в раннем онтогенезе, и на его основе формируется в детском и подростковом возрасте психологический уровень регуляции деятельности субъекта как личности.

2-й уровень — **психологический**, охватывает свойства личности, формирующиеся в онтогенезе в процессах обучения и воспитания. К этому уровню относятся такие процессы и свойства личности, как характер и темперамент, уровень интеллекта (память и мышление), эмоциональные процессы, коммуникативные и волевые качества. На этом уровне человек проявляет себя как субъект

деятельности, способный определить свое отношение к окружающим людям, дать им адекватную оценку и организовать определенные формы общения с ними. На этом уровне наличие виктимности и форм ее проявления теснейшим образом связаны со способностями субъекта понимать и оценивать складывающиеся криминогенные ситуации и выбирать адекватные способы поведения.

3-й уровень — **социально-психологический**, характеризует человека как «социального индивида», способного к социальным взаимодействиям в системах «человек — группа», «человек — общество», «человек — человек». На этом уровне субъект проявляет самосознание, дает социальную и нравственную оценку своих поступков и поведения окружающих людей, способен сознательно оценить складывающуюся криминогенную ситуацию, прогнозировать ее результат и проявлять волевую саморегуляцию и самоконтроль. Все три указанных уровня поведения взаимосвязаны и взаимодействуют между собой, образуя единую систему психологической организации поведения индивида. Социально-психологический уровень является высшим уровнем, становление которого происходит в юношеском и зрелом возрасте, и характеризует личность в плане ее социальных ценностей, сознательной целенаправленности и самоконтроля своей деятельности и общения.

Эти три основных уровня, последовательно формируются в онтогенезе личности и выполняют определенные функции в иерархической структуре поведения (рис. 1).



Рис. 1. Многоуровневая психологическая организация личности

С позиций системного подхода личность можно определить как целеустремленную динамическую функциональную систему, в которой следует выделить несколько подсистем:

- мотивационно-целевую, которая образует основной вектор деятельности;
- когнитивную, в которой результируются функции познания окружающей действительности и которая включает в себя познавательные процессы: восприятие, память, мышление, речь, воображение;
- коммуникативную, которая реализуется в общении и взаимодействии с другими людьми;
- эмоциональную, в которой отражается переживание и оценка субъектом воспринимаемых событий в форме моральных и эстетических чувств;

— регуляторную, которая складывается из волевых процессов и свойств личности, определяющих сознательную целенаправленность, саморегуляцию и самоконтроль поведения.

На основе координационного принципа интеграции психологических процессов личности можно рассматривать их как относительно автономные в целостной структуре поведения (рис. 2), определяя при этом их роль в поведении личности как потенциальной жертвы.



Рис. 2. Роль основных структурных компонентов личности в процессах виктимизации

Таким образом, психологическая система деятельности одновременно выступает как многоуровневая и многофункциональная, и образующие ее психические функции составляют психологические механизмы регуляции поведения личности, в частности процессы индивидуальной и групповой (массовой) виктимизации.

Индивидуальная и массовая виктимность соединяет в себе специфичность и единство, т. к. явление массовости складывается из поведения отдельных личностей, а структуральности отражает все влияние общих социально-психологических воздействий. Сложность исследования явлений индивидуальной и массовой виктимности состоит в неразработанности экспериментальных методов, которые бы в достаточной степени отражали общие и специфические особенности этих явлений. Разработка таких методов находится лишь в начальной стадии своего развития.

Исследование индивидуальной виктимности и виктимизации опирается на применение классических методов: наблюдения, интервью, экспертных

оценок, тестирования, социометрии, применяемых в работе с отдельными людьми как представителями определенных групп — категорий потерпевших. В многочисленных исследованиях виктимности, проведенных криминологами, преобладают описания и анализ конкретных случаев поведения жертв преступных действий, понятие же массовой виктимности и массовой преступности не фигурируют. В то же время данные систематической отчетности о видах преступлений, их численности, местах совершения могут служить предметом анализа и оценки криминализации общества и тем самым — основой построения базы критериев для оценки массовой виктимности и процесса виктимизации граждан и общества в целом.

Поэтому несмотря на то, что специальные массовые психодиагностические исследования не проводятся, не следует считать, что в действительности отсутствует какая-либо база для решения задачи соотношения индивидуальной и массовой виктимности. Рассмотрение жертвы как результата структуры социальных отношений тесным образом связано причинно-следственными связями с понятиями «посягательство» и «преступление». Эти формы поведения достаточно глубоко изучены и в своей основе имеют хорошо зарекомендовавшие себя статистические методы исследования. В этом отношении рассмотрение жертв как потерпевших в зависимости от характера и частоты посягательств может основываться на широко используемых методах изучения преступности. При этом классификация видов преступлений и их жертв практически должна основываться на основных базовых понятиях виктимности и виктимизации.

Наличие причинно-следственных связей между посягательством и потерпевшим определяет общность методологических подходов к этим социальным явлениям, которые могут исследоваться только на основе накопления статистического материала.

Так как в осуществляемых виктимологических исследованиях разработаны виды классификации жертв и существует определенная их качественная систематизация, то в проводимых исследованиях психологических аспектов виктимности гражданского населения использование разработанных подходов является безоговорочной необходимостью. Однако вербальная форма описанных результатов виктимологических исследований и многообразие терминологических определений требует разработки обобщающих методов систематизации статистического материала и его представленности при проведении массовых обследований.

Оценка уровня агрессивности, депрессивного состояния, готовности к риску и уровня виктимности применительно к индивидуальным обследованиям позволяют установить общую меру проявления данной качественной характеристики. Получив эти данные, необходимо установить распределение их по степени выражения контролируемых характеристик в обследуемой популяции наблюдаемых. В этом случае требуется одновременное получение данных, что позволит получить статистическую характеристику относительно массового проявления контролируемого показателя, где отдельные личности подчиняются общей закономерности, и этот показатель может быть рассмотрен как частная характеристика вариации контролируемого признака относительно общего состояния наблюдаемой популяции.

В оценке массовой виктимности качественные характеристики различных видов виктимности выступают как составные компоненты целостного процесса, отражая специфику его организации. Поэтому при оценке массовой виктим-

ности можно говорить о мере ее проявления в целом как количественной характеристике этого процесса; определять его качественную структуру по установлению долевого соотношения отдельных видов виктимности к общему числу потерпевших и на основании данного рода соотношений определять функциональную направленность формирования виктимности как процесса виктимизации.

Динамика виктимности является исключительно важным показателем, так как отражает социальные изменения и процессы, которые определяют причинно-следственные связи и отношения между виктимностью и преступностью. Виктимность в потенции есть результат действия совокупности социальных условий на уровне микросреды и социальной сферы как отдельных личностей, так и социальных групп.

Массовая виктимность отражает состояние общества со стороны несогласованности его структурной организации, которая приводит, с одной стороны, к виктимности, а с другой — к преступности. Это исторически изменчивое социальное явление, выражающее совокупность всех жертв и актов причинения вреда преступлениями, общими для населения конкретной территории и времени, отражения потенции уязвимости, реализующейся в массе многообразных индивидуальных виктимных проявлений, в различной мере детерминирующих совершение преступлений и причинение вреда.

Правильно представленная динамика протекания виктимизации является прогнозом развития виктимности граждан. Естественно, что в этом случае возникает необходимость использования аналитических описаний наблюдаемых процессов и их аппроксимирования математическими методами как одного из наиболее эффективных способов изучения массовых явлений, когда постановка какого-либо эксперимента практически затруднена.

Массовая виктимность является составной частью взаимообусловленных социальных процессов. Их протекание подчиняется статистическим принципам организации построения отношений. Поэтому для оценки таких характеристик, как массовая виктимность и массовая преступность, следует использовать нормальный закон распределения.

В соответствии с моделями-схемами, представленными на рис. 1, 2, можно составить комплекс методик, позволяющих охватить целостную систему психологических свойств личности, опосредующих такое сложное качество, как склонность к виктимизации. Такая система свойств составляет психологический механизм виктимности и одновременно включает в себя:

- психофизиологические свойства (тип нервной системы, природные потребности, рефлекторную активацию);
- психологические (характер, когнитивные процессы, способности и др.);
- социально-психологические (правосознание, ценностные ориентации, волевая целенаправленность и др.).

Процессы, реализующие функциональные аспекты психики:

- мотивационные установки;
- жизненную целенаправленность;
- когнитивные процессы;
- коммуникативные процессы;
- эмоциональные процессы;
- особенности волевой саморегуляции.

В соответствии с этим можно использовать следующие методики:

- 16-Ф тест Кеттелла для определения комплекса характерологических особенностей (когнитивных, коммуникативных, регуляторных);
- тест акцентуации характера Леонгарда–Шмишеха;
- тест Э. Хайма для определения стилей преодоления стресса;
- теппинг-тест Е. П. Ильина на определение свойств нервной системы.

Учитывая, что нормальное распределение носит устойчивый характер, оно может служить критерием оценки стабильности общественной организации отношений. При этом в условиях нормированного пространства учитывается возможность установления меры сложности организации межличностных отношений. Исследование проблемы виктимности и виктимизации требует перехода от сбора статистики и описания отдельных проявлений виктимного поведения жертв преступлений к систематизации психологических аспектов этих явлений, что необходимо для развития юридической виктимологии.

Для раскрытия психологических механизмов виктимности необходим системный анализ структуры личности как иерархического образования, включающего психофизиологический, психологический и социально-психологический уровни, которые последовательно формируются в онтогенезе и играют доминирующую роль в проявлениях и уровнях различных видов виктимности.

Разработка методов исследования виктимности личности должна стимулировать комплексный подход, который обеспечивает охват основных психологических процессов, детерминирующих проявление виктимности:

- мотивационно-целевых;
- когнитивных;
- коммуникативных;
- эмоциональных;
- регуляторных (волевых).

Взаимодействие указанных психологических процессов и свойств личности составляет психологический механизм виктимности и виктимизации.

Развитие психолого-юридической отрасли виктимологии требует соединения качественного анализа проявлений виктимности субъекта с разработкой общих критериев математических мер оценки ее проявления как индивидуального и массового явления. В этом плане отмечается возможность определения индекса (коэффициента) виктимности и использования метода построения семантических пространств, отражающих тенденции развития индивидуальной и массовой виктимности.

Литература

1. *Аболин Л. М.* Психологические механизмы эмоциональной устойчивости человека. — Казань: Изд-во Казан. гос. ун-та, 1987. — 262 с.
2. *Балабанова Л. М.* Судебная патопсихология (вопросы определения норм и отклонений). — Донецк: Сталкер, 1998. — 432 с.
3. *Бодалев А. А.* Психология о личности. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1988. — 188 с.
4. *Будницька О. А.* Індивідуально-особистісні детермінанти емоційних переживань у психотравмуючій ситуації: Автореф. дис... канд. психол. наук: 19.00.01 / Київ. нац. ун-т. — К., 2002. — 17 с.
5. *Полубинский В. И.* Правовые основы учения о жертве преступления. — Горький: ВШ МВД СССР, 1979. — 37 с.
6. *Ривман Д. В., Устинов В. С.* Виктимология. — СПб.: СПбГУ, 2000. — 128 с.
7. *Словарь-справочник по психологической диагностике* / Л. Ф. Бурлачук, С. М. Морозов; Отв. ред. С. Б. Крымский. — К.: Наук. думка, 1989. — 200 с.

Турханов, здоб.

Одеський державний юридичний університет МВД України

МЕТОДИ ДОСЛІДЖЕННЯ ПСИХОЛОГІЧНИХ АСПЕКТІВ ВІКТИМНОСТІ

Резюме

Стаття розкриває проблему з'єднання якісного аналізу проявів віктимності суб'єкту з розробкою загальних критеріїв математичних мер оцінки її проявів як індивідуального, так і масового явища. Описується можливість визначення індексу (коефіцієнту) віктимності.

Ключові слова: віктимність, структура особистості, класичні методи дослідження віктимності, якісні характеристики віктимності, прояви віктимності.

G. Turhanov, candidate

Odessa's State's Law University,

Department of the Interior of Ukraine

THE METHODS OF A RESEARCH PSYCHOLOGICAL ASPECT OF A VICTIMATION

Summary

In this article the author opens the problem of a joining qualitative analysis of the display of a victimation of an individual with a groundwork of the similarity criteria of the mathematical actions for a valuation of its displays as the individual so and the mass of a phenomenon. The author describes the possibility to determinate an index (coefficient) of a victimation.

Key words: a victimation, a structure of a personal, classical methods of a research of a victimation, a qualitative referees of a victimation, a display of a victimation.