

**С. И. Дьяков**

канд. психол. наук, доцент каф. психологии  
Филиала МГУ им. М. В. Ломоносова в г. Севастополе

## СЕМАНТИКА СОЗНАНИЯ В СИСТЕМЕ ПСИХИЧЕСКОГО ОТРАЖЕНИЯ СУБЪЕКТА

Представлен психосемантический подход в теоретико-методологическом анализе и систематизации знаний в области психологии субъекта. Раскрываются аспекты роли сознания в системе психического отражения субъекта. Определены возможности разработки средств оптимального формирования и развития семантических свойств личности.

**Ключевые слова:** субъект, психосемантический подход, теоретико-методологический анализ, сознание, переживание, субъектность личности.

Данная работа направлена на изучение роли сознания в системе психического отражения субъекта и раскрывает теоретико-методологический анализ и систематизацию знаний в данной области психологии, используя психосемантический подход. Сознание, как имплицитная картина мира и образ мира субъекта, представлено в работах многих отечественных психологов (Е. Ю. Артемьевой, Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна и др.). В данных работах обращается внимание на аспект активности субъекта в построении образа отражаемой действительности. Сознание являлось предметом психологии в период ее становления как самостоятельной науки (В. Вундт, Э. Титченер). «Хотя прежняя субъективно-эмпирическая психология охотно называла себя наукой о сознании, в действительности она никогда не была ею... Сознание неизменно выступало в психологии как нечто внеположное, лишь как условие протекания психических процессов» — отмечал А. Н. Леонтьев, подчеркивая, что сознание рассматривалось последними как атрибут [8, с. 25]. Основываясь на известных положениях Б. Г. Ананьева и С. Л. Рубинштейна, К. А. Абульханова в 60-е годы прошлого столетия отмечала, что именно введением понятия «субъект психической деятельности» было осуществлено «приземление» предмета психологии — изучение психики, которая до того понималась бессубъектно [1]. Если мы говорим о субъекте и об активности, а не об объекте и реакциях человека как биосоциальной системы, то должны выделять именно его сознательные свойства саморегуляции и самоуправления в целенаправленной реализации личных (хотя и приобретенных в социуме), имеющих субъективную ценность, идей и намерений [5–6].

В представлениях М. Хайдеггера [11] субъект в философии отражен в двух аспектах: «эмпирическом субъекте» и «трансцендентном субъекте». В понятиях психологии «трансцендентный субъект» раскрывается как имманентная сущность человека (лат. — находящийся в основе), наделенная свойствами телеологичности (целесообразности) и интенциональ-

ности (имманентно присущей направленности развития), и спонтанности (хаотичности или альтернативности) развития. Данные аспекты изучаются сегодня в области синергетики (Г. Хакен, А. Пуанкаре и др.). Понятие об «эмпирическом субъекте» отражено в работах Б. Г. Ананьева, С. Л. Рубинштейна и др. отечественных исследователей, которые рассматривают личность как субъекта, обладающего психической системой индивидуального опыта, который, в свою очередь, приобретается в культурно-исторической среде (Л. С. Выготский) и позволяет ему строить сознательные отношения к действительности.

Таким образом, сознание является сферой психической системы человека, которая представлена в виде биполярного, «дуального зеркала», сферой, которая концентрирует, интегрирует и обособливает информацию, которая поступает, с одной стороны, из внешней реальности, а с другой — из глубин бессознательного человека [5–6]. Данное заключение импонирует положению В. А. Роменца о том, что в поступке «то, что лежит между биологическим фактором и социальным есть сознание» [11, с. 788]. Поэтому, в соответствии со сказанным, субъект и субъектность, как аспекты, определяющие детерминацию и характеристики активности поведения и деятельности человека, исходят из свойств и характеристик его психологической «дуальной системы» бытия, центральным ядром которой является сознание человека [5–6] (рис. А.1, приложение А). «Сознание в психологической структуре составляет основную составляющую, есть как бы его ядром, стержнем» [8, с. 8]. Сознание — это центральное ядро психики, которое создает единство всех проявлений человека (личности в обществе). Поэтому осознание (как понимание), а отсюда — целеположение и реализация намерения в поступках и действиях дают возможность человеку определить свое место в мире вещей и идей, строить на основе этого свои личные планы и разрабатывать собственную стратегию самореализации. Данное положение базируется на классических структурах сознания человека:

- 1) А. Н. Леонтьевым структура сознания отражена в такой модели:

<i>чувственная ткань – значение – личностный смысл</i>
--

- 2) С. Л. Рубинштейном в другой:

*познание – переживание – отношение*

По утверждению Л. С. Выготского, анализ исследования интересующей нас проблемы «не может быть иным, чем метод семантического анализа, анализа смысловой стороны речи, метод изучения словесных значений» [3, с. 50].

Под понятие «чувственной ткани» сознания, А. Н. Леонтьев подразумевает как чувственную данность мира (в форме представлений, наглядных образов, впечатлений), которая, порождаясь в практической деятельности, выступает звеном, непосредственно связующим субъекта с внешним миром [7]. Продолжая линию Л. С. Выготского, в рассмотрении значения как обременяющей сознания, А. Н. Леонтьев определяет значение как «ставшее достоянием моего сознания... обобщенное отражение действительности, выра-

ботанное человечеством и зафиксированное в форме понятия, знания или даже в форме умения» [7, т. 1, с. 242]. Под личностным смыслом понимается отношение субъекта к миру, выраженному в значениях, т. е. как бы «значение значения» для личности, неразрывно связанное с ее мотивами, ее общей направленностью. В этом понятии отражена «пристрастность» отношения к миру активного субъекта [7]. Поэтому, рассматривая присвоение субъектом общественно выработанных значений, А. Н. Леонтьев отмечает, что «одна из сторон движения значений в сознании конкретных индивидов состоит в возвращении их к чувственной предметности мира» [8, с. 148]. Другая же сторона состоит в той особой субъективности, которая выражается в приобретаемой ими пристрастности, то есть связи с третьей образующей сознания — личностным смыслом.

Трактовка сознания А. Н. Леонтьевым как индивидуальной системы значений, данных в единстве с чувственной тканью, связывающей через перцепцию сознание с предметным миром, и личностными смыслами, определяющими пристрастность сознания и его связи с мотивационно-потребностной сферой человека, является, по сути, семиотической, где генезис и трансформация значения как образующей сознания выступают механизмом изменения и трансформации сознания (В. Ф. Петренко [9, с. 9]). Таким образом, в концепции А. Н. Леонтьева, применительно к индивидуальному сознанию, выделяется единый способ описания содержания сознания и механизмов его изменения, лежащий в плоскости семантического анализа.

Наряду с С. Л. Рубинштейном, Л. С. Выготский говорит, что «действительной динамической единицей сознания... где все основные свойства сознания даны как таковые... то есть полной единицей, из которой складывается сознание, будет переживание» [4, т. 4, с. 383]. То есть, что переживание есть наиболее полная величина в структуре сознания; есть динамическая, определяющая поведение величина; есть величина, в которой личность представлена в социальной ситуации развития. Формирование и развитие личности, по Л. С. Выготскому, может быть представлено как история переживаний. Изменение личности как целого происходит через «поворотные» переживания. А. В. Петровский и М. Ярошевский отмечают, что в переживании заключается «основа отношения личности к своему миру» [10, с. 214].

В семантической сфере психической организации человека присутствуют различные формы мотивации, проявляющиеся как динамические системы переживаний и создающие направленность личности. Среди этих форм (влечение, желание и т. д.) значительное место занимают идеи как мотивы. С. Л. Рубинштейн обращал внимание на необходимость включения в контекст идеи единства аффекта и интеллекта, причем особо подчеркивал сопряженность переживания с конфликтными ситуациями, через которые проходит история индивида. «В переживании на передний план выступает не само по себе предметное содержание того, что в нем отражается, познается, а его значение в ходе моей жизни» [12, с. 11]. Таким образом, переживание определяется личностным контекстом жизни индивида и яв-

ляется переживанием чего-то. **Знание**, приобретая самостоятельное значение в процессе общественно-исторического развития, является продуктом деятельности личности. **Осознание**, это «всегда — единство осознанного и неосознанного, сознательного и бессознательного, взаимосвязанных множеством взаимопереходов» [12, с. 16]. В этом плане, важно подчеркнуть наличие связи между психологическими аспектами сознания и субъектности. То есть человек, как активный деятель познания и преобразования мира, реализует себя именно в плане **осознанного отношения и волеизъявления** (свободы выбора, принятия решения, произвольного контроля, регуляции и управления своим поведением и деятельностью, направленных на реализацию намерения и достижение поставленной цели).

Исходя из положений ведущих психологов [1, 2, 5–11, 12 и др.], изучение внутреннего психического центра самоорганизации человека, то есть субъектного ядра психики, должно заключаться в изучении сознания человека (или группы — групповой субъект). В аргументации заключения о ведущей роли сознания мы исходим из того, что одним из основных положений в психологии является положение о сознании как высшей форме развития материи и психического отражения и регуляции. Человек выделяется из животного мира именно за счет сознания, которое, являясь центральным (в организации системы психики), вершинным (в эволюционном отношении) и интегральным (в аспекте синтеза индивидуального опыта адаптации в среде жизни, а следовательно, субъектных отношений) образованием психики, позволяет ему самостоятельно строить и управлять своей жизнедеятельностью.

При этом, в эволюционном аспекте выделенности человека из животного мира, рядом с психическим феноменом сознания ставят речь и мышление. Действительно, мыслительные характеристики высших животных и приматов выглядят примитивно. Тогда как человек, именно благодаря речи и использованию знаковой системы языка, развил свое мышление до абстрактно-логического уровня, таким образом запустив новый уровень функционирования психики, который И. П. Павловым назван 2-й сигнальной системой. Включение данного механизма знакового, понятийного, логического мышления позволило интегрировать (обобщить) базу опыта человека, а также и обобщить систему значений, связанных с объектами, процессами, явлениями, являющимися содержанием этого опыта, и абстрагировать информационную систему опыта за счет лингвистических знаков (кодов), которые обозначают и таким образом замещают информацию об элементах опыта. При этом индивидуальный опыт индивида, за счет указанной лингвистической знаковой системы, обогащается и расширяется опытом всего человечества. Этот, новый высший уровень функционирования психики человека, как информационной системы, открывает возможность самоорганизации и включения в ней сферы сознания.

Таким образом, сознание человека — это информационная система, позволяющая человеку, как субъекту, проявлять динамику самоорганизации и самоуправления своей деятельности и поведения, которые в окружающем мире, природе и социуме также позволяют ему осуществлять организацию

и управление существованием, жизнью, деятельностью и поведением других систем, а также других людей, то есть субъектов. Данный анализ и систематизация психологического научного материала в аспекте сознания, как центральной интегративной сферы психики человека и психического центра саморегуляции субъекта, дает основания для утверждения *гипотезы* и определения направления исследования, которое предполагает изучение семантических паттернов субъектности в психологической структуре сознания личности, с целью выявить и структурировать сознательные семантические факторы саморегуляции его активности. Эти семантические факторы субъектности составляют структуру сознания личности и являются результатом психического отображения индивидуальных паттернов его наследственной информации и культурных аспектов социализации, определяющих систему принципов и убеждений личности как субъекта сознательной деятельности и социальных отношений.

Решение указанных выше *задач* определит возможность разработки средств оптимального формирования и развития семантических свойств личности. На основе представленного выше анализа теоретических источников можно определить следующие рабочие гипотезы исследования в алгоритме теоретического логического дискурса:

1) в плане понимания проблемы субъектности личности можно провести сравнительное исследование семантической сферы представителей различных социальных и возрастных групп;

2) исходя из имеющегося научного материала исследований в сфере психологии личности, можно сделать предположение о том, что между людьми есть расхождение в особенностях системы их личностных семантических конструктов, которые составляют психологические аспекты понимания человеком и оценки значимости аспектов действительности, определяющих его активность и отношение к миру;

3) отличия определенных видов семантических конструктов, отмеченных респондентами как значимые для них (установки отношения), должны влиять на расхождение в их интерпретации и оценке событий и ситуаций, в субъективном выделении значения и смыслов и в особенностях принятия личного решения;

4) на основе отмеченных расхождений в семантических конструктах можно построить факторные и типологические структуры субъективности личности;

5) эти расхождения должны обнаруживать себя тем более, чем выше степень неопределенности ситуаций, которые субъекту приходится интерпретировать и принимать, в соответствии с этим, соответствующие самостоятельные решения;

6) в том случае, если нам удастся определить структурные характеристики системы личностных семантических конструктов личности, которые дают возможность достаточно четко устанавливать расхождение между этими конструктами, мы получим средство, которое позволяет прогнозировать, до определенной степени, особенности принятия решений субъектом в среде его жизнедеятельности;

8) исходя из того, что человек как личность сознательно отображает влияние внешней и внутренней действительности, его особенности персонального опыта должны составлять типичную систему семантических конструкций, которые являются синтезированными на основе подкреплений инвариантами его личного отношения. Эти смысловые инварианты определяют субъективные интерпретации и оценки субъектом реалий жизни и влияют на особенности его личных отношений;

9) взаимосвязь между психологическими структурно-функциональными характеристиками субъекта и деятельностью личности способствует формированию оптимальной стратегии жизнедеятельности человека;

10) зависимости, которые характеризуют психологические особенности, условия и факторы проявления субъектности личности, прежде всего, должны быть выражены в ее сознательных смысловых структурах, которые отображают свойства самостоятельности и активности, то есть волевые качества самореализации личности (относительно социальной морали и норм культуры, которые ориентируют, но в то же время ограничивают собственную активность индивида) и определяют подъем по иерархической лестнице мотивов в формировании его направленности жизнедеятельности от индивидуальных биологических к социальным и духовным;

11) определение структуры семантических свойств, детерминирующих самостоятельность и активность личности, является конструктивной основой для разработки формирующих и развивающих программ и оптимизации жизни личности в обществе, а также профессиональной деятельности. Из сказанного выше следует, что структурные особенности семантической репрезентации отношений человека составляют его индивидуальный опыт. Эти семантические инварианты, которые являются паттернами концептуализации им жизни, определяют его ценностные ориентации и могут выступать мотиваторами его собственной активности;

12) определение свойств семантической репрезентации личности даст возможность получить критерии для анализа и оценки ее субъектности, а также средство изучения и способ прогнозирования особенностей мотивации и принятия решений субъектом, его самоуправления и самореализации.

Согласно представленному выше анализу исследований в области психологии сознания и психосемантики, на основе приведенных гипотез, в наших исследованиях сделана попытка построения структурных моделей семантического анализа и оценки субъектности, а также разработана система психодиагностических средств, необходимых для изучения семантики субъектности [6].

## **Литература**

1. Абульханова К. А. О субъекте психической деятельности. — М.: Наука, 1973. — 287 с.
2. Артемьева Е. Ю. Основы психологии субъективной семантики / Под ред. И. Б. Ханиной. — М.: Наука; Смысл, 1999. — 350 с.
3. Выготский Л. С. Мышление и речь. — М.; Л.: Соцэкгиз, 1934. — 323 с.
4. Выготский Л. С. Собрание сочинений: В 6 т. — М.: Педагогика, 1983.

5. Дьяков С. І. Семантичні чинники суб'єктності майбутнього педагога: Дис... канд. психол. наук: 19.00.07. — К.: ІІ ім. Г. С. Костюка, 2006. — 205 с.
6. Дьяков С. І. Суб'єктивність педагога. Психосемантичні моделі та технологія дослідження: навч. посіб. — Миколаїв: ММІРЛ, ВМУРЛ «Україна», 2008. — 320 с.
7. Леонтьев А. Н. Избранные психологические произведения: в 2 т. — М.: Педагогика, 1983.
8. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. — М.: Политиздат, 1977. — 304 с.
9. Петренко В. Ф. Основы психосемантики. — 2-е изд., доп. — СПб.: Питер, 2005. — 480 с.
10. Петровский А. В., Ярошевский М. Г. Основы теоретической психологии: Учеб. — М.: ИНФРА-М, 1998. — 528 с.
11. Роменец В. А., Маноха І. П. Історія психології ХХ століття: Н/п. — К.: Либідь, 2003. — 990 с.
12. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. — СПб., 1998. — 705 с.

### **С. І. Дьяков**

канд. психол. наук, доцент

Філія МГУ ім. М. В. Ломоносова в м. Севастополі

### **СЕМАНТИКА СВІДОМОСТІ В СИСТЕМІ ПСИХІЧНОГО ВІДДЗЕРКАЛЕННЯ СУБ'ЄКТА**

#### **Резюме**

Представлено психосемантичний підхід в теоретико-методологічному аналізі і систематизації знань в галузі психології суб'єкта. Розкриваються аспекти ролі свідомості в системі психічного віддзеркалення суб'єкта. Визначені можливості розробки засобів оптимального формування і розвитку семантичних властивостей особи.

**Ключові слова:** суб'єкт, психосемантичний підхід, теоретико-методологічний аналіз, свідомість, переживання, суб'єктність особи.

### **S. I. D'yakov**

Sevastopol dranch of M. V. Lomonosov Moscow state university

### **SEMANTICS OF CONSCIOUSNESS IN THE SYSTEM OF PSYCHICAL REFLECTION OF SUBJECT**

#### **Summary**

Psychosemantic approach is presented in a theoretical-methodological analysis and systematization of knowledges in area of psychology of subject. The aspects of role of consciousness open up in the system of psychical reflection of subject. Possibilities of development of facilities of the optimum forming and development of semantic properties of person are certain.

**Key words:** subject, psychosemantic approach, theoretical-methodological analysis, consciousness, experiencing, subjectnes personalities.



Рис. Структурно-функциональная модель субъектности личности