

УДК 159.9.01

**Л. И. Шрагина**

кандидат психологических наук  
доцент кафедры социальной и прикладной психологии  
Одесский национальный университет им. И. И. Мечникова  
e-mail: shragina.2011@mail.ru

## ФУНКЦИЯ ВЕРБАЛЬНОГО ВООБРАЖЕНИЯ ПРИ КОНСТРУИРОВАНИИ ПОЭТИЧЕСКОГО ОБРАЗА

Отсутствие единой точки зрения на психическую природу воображения связано с отсутствием методологического аппарата его исследования. Анализ этой проблемы с позиций функционально-системного подхода дает основание рассматривать вербальное воображение как системообразующую функцию, которая выполняет комплекс интегративных управленческих действий, выполняемых при решении творческих задач, по оценке, отбору и структурированию элементов в систему — поэтический образ.

**Ключевые слова:** вербальное воображение, поэтическое воображение, функционально-системный подход, системообразующая функция, креативный синтез, метафора, поэтический образ.

Анализ определений понятия «воображение», данных в философско-психологической литературе, начиная от Аристотеля, Канта, Гегеля, Вундта и Рибо и заканчивая работами авторов XX и XXI столетия, в том числе приведенных в словарях, показал, что во всех определениях основной функцией воображения признается **процесс**, который приводит к созданию образов различных видов. А существенных признаков функционирования воображения как психологического феномена, два: появление «новизны» в этих образах и взаимосвязь воображения с когнитивными и эмоциональными процессами. В зависимости от степени выраженности новизны в созданном образе различают воображение воссоздающее и творческое. Творческое воображение рассматривается как универсальная человеческая способность к построению новых целостных образов действительности путем переработки содержания сложившегося практического, чувственного, интеллектуального и эмоционально-смыслового опыта [7]. Особенность творческого воображения заключается в том, что оно является процессом в основе своей сознательным, протекающим при активной деятельности мышления субъекта и подчиненным прямо или косвенно осознаваемой задаче — научной, художественной, практической. Исходя из вида деятельности, в процессе которой функционирует воображение, выделяют техническое, музыкальное, научное, художественное, литературно-поэтическое.

Поэтическое воображение, по классификации Л. М. Веккера [1], вербально-логическое. Его продуктом является поэтический текст, в котором представлены новые — поэтические — образы предметов, идей, эмоционально-чувственных переживаний.

В настоящее время воображение, в том числе поэтическое, является в основном предметом исследования философии, литературоведения и лингвистики. В когнитивной психологии механизмы функционирования поэтического воображения не рассматриваются. На наш взгляд, отсутствие таких исследований связано с тем, что методологические подходы, применяемые в психологии воображения, не могут объяснить механизмы создания целостных поэтических смыслообразов, и отражают кризис понятия «воображение» в психологии, что рассматривает автор данной статьи в своих работах [13; 14].

При этом как одну из ведущих оценивают роль воображения в создании культуры человечества философы. Как первоначальный и высший познающий и комбинирующий разум человека, разум его мифотворческого периода рассматривает воображение Я. Э. Голосовкер. Функция воображения — создание смыслообразов культуры. По его мнению, воображение является врожденным инстинктом, породившим культуру, и двигателем творческого мышления. Познавательная мощь воображения, его основная деятельность по созданию идей-смыслообразов (смысла, скрывающегося и раскрывающегося в им сотворенном образе) была рассмотрена, не понята и отнята у воображения. «Разум воображения», «диалектическая логика воображения» — такими качествами наделяет его Голосовкер, считая, что у воображения был отнят его могучий разум и загнан в область детского или наивного художественного мышления. Но именно «разум воображения» (имагинация) порождает идеи, которыми живет человечество [3].

Как психическую способность человека воспринимать идеи-смыслообразы (образы, наполненные смыслом), то есть увидеть мир глазами другого человека, реально в него не превращаясь, определял воображение Э. В. Ильенков [4].

В «Поэтическом словаре» ОБРАЗ ПОЭТИЧЕСКИЙ определяется как художественное изображение в литературном произведении человека, природы или отдельных явлений по законам красоты. Как явление стиля образ поэтический присутствует всюду, где художественная мысль выражается при помощи различных поэтических средств — сравнения, метафоры, эпитета, метонимии, синекдохи, гиперболы, параллелизма, уподобления и т. д. [6].

Примером такой образности может служить отрывок из поэмы «Урал» Николая Заболоцкого:

Зима. Огромная просторная зима.  
Деревьев громкий треск звучит, как канонада.  
Глубокий мрак ночей выводит терема  
Сверкающих снегов над выступами сада.  
В одежде кристаллической своей  
Стоят деревья. Темные вороны,  
Сшибая снег с опущенных ветвей,  
Шарахаются, немощны и сонны.  
В оттенках грифеля клубится ворох туч,  
И звезды, пробиваясь посредине,

Свой синеватый движущийся луч  
Едва влачат по ледяной пустыне...

Поэтический образ создается с целью «пре-ОБРАЗ-ить вещь, достичь между двумя полюсами наивысшего смыслового напряжения, раскрыть взаимопроникновение самых различных пластов бытия», в результате чего и возникают поэтические образы, как описательные, так и метафорические [8, с. 272].

В психологии образ является одной из основных категорий. Поэтический образ — это глубоко личностное образование, в нем в полной мере выражено основное содержание внутреннего мира человека. И прежде всего — субъективность, включающая в себя момент пристрастности субъекта: связанная с условиями, их порождающими, зависимость образа от ситуации, потребностей, целей и задач деятельности, мотивов, установок, эмоций — на данный момент времени. В результате в поэтическом образе фиксируется субъективно преобразованный опыт каждого человека, который он накопил в процессе жизнедеятельности, в его реальных неповторимых связях и отношениях с действительностью.

Механизм функционирования творческого воображения еще Рибо рассматривал как субъективный синтез единства трех компонентов — умственного, эмоционально-аффективного и бессознательного, с помощью которых строится идеальный образ будущего реального продукта [12]. Но именно поэтический образ как вид воображения, обеспечивая связь чувственного и рационального и создавая тем самым новые смыслы, способствует пониманию сущности объекта, явления, ситуации.

Создание поэтического образа связано с мышлением, так как возникает в проблемной ситуации и представляет собой аналитико-синтетическую деятельность по решению проблемы создания нового смысла в тех же сферах — научной, художественной, практической!

По форме поэтический образ — это небольшой фрагмент текста (слово, несколько строк, предложение, строфа и т. д.), в котором сближаются противоречашие в широком смысле понятия (логически противоречивые, противоположные, несовместимые и т. д.), т. е. такие понятия, которые не сближаются в общелитературном языке: река — времен, солнце — желтый жираф, черное солнце [11].

Поэтический образ конструирует новый смысл, значимый для человека, отражая реальный мир в непривычных, неожиданных сочетаниях и связях. Создается поэтический образ с помощью воображения, именно оно снимает явные и неявные ограничения, нарушая границы несовместимого. Как, например, в стихотворении Владислава Ходасевича «Рыбак»:

Я наживляю мой крючок  
Трепещущей звездой.  
Луна — мой белый поплавок  
Над черною водой.  
Сижу, старик, у вечных вод  
И тихо так пою,

И солнце каждый день клюет  
На удочку мою.  
А я веду его, веду  
Весь день по небу, но —  
Под вечер, заглотаю звезду,  
Срывается оно.  
И скоро звезд моих запас  
Истрачу я, рыбак.  
Эй, берегитесь! В этот час  
Охватит землю мрак.

Объединяя в себе логическое и чувственное восприятие мира, поэтический образ тем самым разрешает противоречия, возникающие при его познании. Через него осуществляется процесс понимания не только мира природы, но и идеального мира — мира чувств, идей, смыслов. Функция поэтического образа как словесного текста выходит за пределы передачи простой суммы смысла слов, его составляющих. Через поэтический образ мы общаемся со своим внутренним — идеальным — миром, сравнивая с чем-либо реальным, осознаем наши чувства и эмоциональные состояния.

Одним из методологических подходов анализа поэтических образов в литературоведении выступает структурный анализ [9], который не раскрывает функцию вербального воображения в создании поэтического образа. Предлагаемый нами функционально-системный подход позволяет рассматривать поэтический образ как систему, в структуре которой взаимодействие компонентов создает «системный» эффект — иносказательность, появление переносного значения [10; 13; 14].

В создании поэтического образа задействовано множество факторов, которые делают этот процесс уникальным индивидуальным творческим процессом. Но ведущим фактором выступает личность автора, так как процесс поэтического воображения включает в себя прежде всего **мотив выбора** того или иного выражения в зависимости от замысла и погруженности этого выбора в некоторый прагматический интерес субъекта. Замысел поэтического образа — это интенция субъекта назвать осознаваемое, но еще «необдуманное» новое понятие или новую вещь путем использования уже вербализованного понятия. Влияет на замысел и та определенная предметная область, о которой «думается», создавая ассоциативный комплекс — энциклопедическое, национально-культурное знание или собственно личностное представление, а также «языковое чутье», т. е. осознание ассоциативного ореола значения и звучания. Поэтому образ — всегда производное этого фона.

Сам поэтический образ может быть как описательным («Зима» Н. Заболоцкого) так и метафорическим («Рыбак» В. Ходасевича). Процесс метафоризации неосуществим без некоторого допущения о возможности подобия несопоставимых в реальности сущностей. Это допущение приводит к **столкновению смыслов**, результатом которого является заимствование понятий одной областью познания из другой [14].

Каковы же механизмы функционирования вербального воображения, в частности поэтического, при создании поэтического образа?

При анализе психологической природы вербального воображения и разрешения противоречий во взглядах на его существование как психического феномена нами было показано, что эти противоречия связаны с отсутствием адекватного методологического подхода к исследованию воображения и разрешаются при применении функционально-системного подхода. Данный подход позволяет рассматривать «воображение» в творческом процессе как комплекс операций, реализующих системообразующую функцию по созданию новых искусственных систем [13; 14].

Подход к поэтическому образу как к искусственной системе позволяет применить для анализа процесса его конструирования функционально-системный подход. Используя его как методологический подход, покажем, что вербальное воображение при создании автором поэтического образа также выполняет управленческие-интегрирующие действия по созданию новой системы, функция которой — вызвать у читателя необходимую автору эстетическую смысловую реакцию.

В терминах функционально-системного подхода процесс конструирования поэтического образа состоит из следующих этапов: возникающая у автора **потребность** выразить свое эмоционально-смысловое отношение к объекту (явлению, событию) проявляется как **замысел — системообразующий фактор**. Для реализации замысла он **подбирает элементы (слова) и структурирует их** — выстраивает определенным образом. Возникает **новая система — поэтический образ**. Структурная организация избранных слов создает **системное свойство**, которое и **производит системный эффект** — вызывает у читателя необходимую автору эмоционально-смысловую реакцию. То есть, чтобы такая реакция «состоялась», воображение автора выполняет **«управленческие-интегрирующие» действия** — отбирает, оценивает и структурно организует отдельные элементы. Как уже отмечалось, **эти действия** — они создают из выбранных элементов систему, обладающую необходимым системным свойством и обеспечивающую достижение системного эффекта (результата), — **являются системообразующими и традиционно рассматривались как воображение** [10; 13; 14].

Рассмотрим основные механизмы функционирования вербального воображения, выполняющего управленческие-интегрирующие действия, на примере образов, созданных Владиславом Ходасевичем в стихотворении «Рыбак». **Замысел** автора — показать свой взгляд на роль поэта (творца) и значение поэзии (искусства) в жизни людей и вызвать у читателя соответствующую реакцию. Чтобы раскрыть по-новому эту достаточно широко разработанную тему, Ходасевич подбирает необходимые ему **элементы-образы**: поэзия (искусство) — это солнце, а поэт (творец) — это рыбак, который каждый день «ловит» его на «наживку»-звезду и водит по небу. Но каждый вечер солнце, «заглотив звезду», срывается с крючка, а запас наживок-звезд у рыбака ограничен, может наступить час, когда солнце не «клюнет» на удочку поэта, и тогда в мире наступит мрак.

Объединение этих элементов в целостный **поэтический образ** создает **системное свойство** — поэзия освещает людям жизнь. И возникает **систем-**

**ный эффект** — без Поэта, создателя Красоты, жизнь перестанет существовать, как Жизнь на Земле без солнца.

Рассмотрим теперь, какими же художественными средствами обеспечивает автор реализацию своего замысла и достижение такого системного эффекта.

Еще Л. С. Выготский показал, что эффект эстетической реакции возникает не в рациональном, логическом восприятии и переживании произведения искусства, а складывается из сочетания двух разнонаправленных, даже противоположных эмоций [2]. Поэтому, **чтобы поэтический образ обеспечивал появление нового смысла и вызывал в читателе эмоционально-смысловую реакцию, автор должен создать в художественном произведении противоречие, которое читателю нужно увидеть и разрешить!**

Противоположные эмоции вызывают у нас контрастные образы или эмоционально противоположные мотивы, это может быть противостояние цветов палитры, точек пространства и времени, даже звуковых рядов — их объединяет именно разнонаправленность вызываемых ими эмоций, принадлежность к разным эмоциональным полюсам [5].

В литературных произведениях такое противоречие создается с помощью метафоры установлением отношения подобия между разными реальностями и переносом свойства одного объекта (явления, процесса) на другой. Прорывая границы несовместимости, метафора синтезирует новые концепты и запускает работу воображения. Тем самым в метафоре как бы потенциально заложена сила, разрушающая грани невозможного, способная приблизить далекое и возвысить обыденное, рассказать о нем новым, необычным способом. При этом, чем дальше по смысловой оси отстоят друг от друга сопоставляемые понятия, чем больше пытается автор «сравнить несравнимое», тем ярче образ, тем оригинальнее метафора.

Небольшое стихотворение В. Ходасевича «Рыбак» — это развернутая метафора, которая создается целым комплексом метафорических образов. Начинаются они с первых строк: ловить удочкой солнце, горячий космический объект, можно только на что-то соответствующее, и автор **«совмещает несовместимое»**: переносит свойство рыбки на холодную звезду, одним определением «трепещущая» превращая ее в бьющуюся в руках, в живую и теплую, вполне пригодную для наживки.

Процесс метафоризации неосуществим без некоторого допущения о возможности подобия несопоставимых в реальности сущностей. Поэтическое воображение автора обеспечивает **«возможную невозможность»** — позволяет описать не то, что было, а то, что могло бы быть, снимая логические ограничения (психологические барьеры) у читателя и позволяя его воображению легко и свободно оперировать образами. И небо над головой, по которому автор весь день ведет клюнувшую на удочку рыбу-солнце, ассоциируется с рекой под ногами.

Но каждый вечер, «заглотив звезду», «рыбка» срывается... И с ночи надо начинать все заново... Здесь — сущность всего стихотворения-метафоры Ходасевича: во все времена количество звезд на небе было образом бесконечности. «Звездам числа нет, бездне — дна», утверждал М. В. Ломоносов.

Ходасевич и тут находит оригинальный ход, разрешающий это противоречие: «И скоро звезд моих запас/Истрачу я, рыбак» — и мы понимаем, что звезды — это годы, и если «вечны воды», то его жизнь, жизнь «рыбака» — она не вечна... Поэзия освещает нашу жизнь, и если продолжить эту мысль дальше, то без нее духовная жизнь человечества невозможна...

**ВЫВОД.** Поэтическое воображение автора, как вид вербального творческого воображения, создает новые образы (предметов, идей, смыслов и эмоционально-чувственных переживаний), апеллируя к воображению воспринимającego субъекта с целью создать у него соответствующую реакцию на предлагаемый образ. Для этого автор выполняет операции «креативного синтеза» — комплекс «управленческих-интегрирующих» действий, которые традиционно рассматривались как «воображение», по оценке, отбору и структурированию отдельных элементов в систему. Структурная организация отобранных автором элементов обеспечивает создание **системного свойства** и вызывает у читателя **системный эффект** — эстетически-смысловую реакцию.

Тем самым конструкция создаваемого автором поэтического образа, осуществляя связь чувственного и рационального, активизирует у воспринимающего субъекта сенсорно-перцептивное и эмоциональное воображение, способствуя тем самым новому и более глубокому пониманию сущности объекта, явления, состояния, ситуации, идеи, смысла.

### Список использованных источников и литературы

1. Веккер Л. М. Психика и реальность: единая теория психических процессов / Веккер Л. М. — М.: Смысл, 1998. — 685 с.
2. Выготский Л. С. Психология искусства / Л. С. Выготский. — 3-е издание. — М.: Искусство, 1986. — 573 с.
3. Голосовкер Я. Э. Логика мифа / Я. Э. Голосовкер. — М., 1987. — С. 114–165.
4. Ильенков Э. В. О воображении / Э. В. Ильенков // Народное образование. — 1968. — № 3. — С. 33–43.
5. Каганович С. Л. Технология обучения анализу поэтического текста / С. Л. Каганович. — В. Новгород, 2002. — 78 с.
6. Квятковский А. Поэтический словарь / А. Квятковский. — М.: Советская энциклопедия, 1966. — 377 с.
7. Кудрявцев В. Т. Воображение / В. Т. Кудрявцев // Большой психологический словарь / Сост. и общ. ред. Б. Мещеряков, В. Зинченко. — М.: Прайм-ЕВРОзнак, 2003.
8. Литературный энциклопедический словарь. — М.: Советская энциклопедия, 1987.
9. Лотман Ю. М. О поэтах и поэзии: анализ поэтического текста / Ю. М. Лотман. — СПб.: Искусство-СПб, 1996. — 848 с.
10. Меерович М. И. О терминологии функционально-системного подхода / М. И. Меерович // ТРИЗ-педагогика в системе непрерывного образования. — Саратов, 2005. — С.12–16.
11. Павлович Н. В. Словарь поэтических образов. На материале русской художественной литературы XVIII–XIX веков: В 2 т. Том 1. / Н. В. Павлович. — Изд. 2-е, стереотипное. — М.: Эдиториал УРСС, 2007. — 848 с.
12. Рибо Т. Творческое воображение / Т. Рибо. — СПб.: Тип. Ю. Н. Эрлих, 1901. — 327 с.
13. Шрагина Л. И. Проблема воображения в контексте функционально-системного подхода / Л. И. Шрагина // Психология в вузе. — 2005. — № 3. — С. 95–107.
14. Шрагина Л. И. Проблема психологической природы воображения /Л. И. Шрагина // Вісник Одеського національного університету. Психологія. — 2010. — Т. 15, вип. 11, ч. 2. — С. 156–164.

## References

1. Vekker L. M. Psixika i realnost: edinaya teoriya psixicheskix processov / Vekker L. M. — M.: Smysl, 1998. — 685 s.
2. Vygotskij L. S. Psixologiya iskusstva / L. S. Vygotskij. — 3-e izd. — M.: Iskusstvo, 1986. — 573 s.
3. Golosovker Ya. E. Logika mifa / Ya. E. Golosovker. — M., 1987. — S. 114–165.
4. Ilenkov E. V. O voobrazhenii / E. V. Ilenkov // Narodnoe obrazovanie. — 1968. — № 3. — S. 33–43.
5. Kaganovich S. L. Texnologiya obucheniya analizu poeticheskogo teksta / S. L. Kaganovich. — Novgorod, 2002. — 78 s.
6. Kvyatkovskij A. Poeticheskij slovar / A. Kvyatkovskij. — M.: Sovetskaya enciklopediya. 1966. — 377 s.
7. Kudryavcev V. T. Voobrazhenie / V. T. Kudryavcev // Bolshoj psixologicheskij slovar / Sost. i obshh. red. B. Meshheryakov, V. Zinchenko. — M.: Prajm-EVROZNAK, 2003.
8. Literaturnyj enciklopedicheskij slovar. — M.: Sovetskaya enciklopediya, 1987.
9. Lotman Yu. M. O poetax i poezii: analiz poeticheskogo teksta / Yu. M. Lotman. — SPb.: Iskusstvo-SPB, 1996. — 848 s.
10. Meerovich M. I. O terminologii funkcionalno-sistemnogo podxoda / M. I. Meerovich // TRIZ-pedagogika v sisteme nepreryvnogo obrazovaniya. — Saratov, 2005. — S. 12–16.
11. Pavlovich N. V. Slovar poeticheskix obrazov. Na materiale russkoj xudozhestvennoj literatury XVIII–XIX vekov: V 2 t. Tom 1 / N. V. Pavlovich. — Izd. 2-e, stereotipnoe. — M.: Editorial URSS, 2007. — 848 s.
12. Ribo T. Tvorcheskoe voobrazhenie / T. Ribo. — Spb.: Tip. Yu. N. Erlix, 1901. — 327 s.
13. Shragina L. I. Problema voobrazheniya v kontekste funkcionalno-sistemnogo podxoda / L. I. Shragina // Psixologiya v vuze. — 2005. — № 3. — S. 95–107.
14. Shragina L. I. Problema psixologicheskoy prirody voobrazheniya / L. I. Shragina // Visnik Odeskogo nacionalnogo universitetu. — Psixologiya. — 2010. — T. 15, vyp. 11, ch. 2. — S.156–164.

## Л. І. Шрагіна

кандидат психологічних наук

доцент кафедри соціальної та прикладної психології

Одеський національний університет ім. І. І. Мечникова

## ФУНКЦІЯ ВЕРБАЛЬНОЇ УЯВИ ПРИ КОНСТРУЮВАННІ ПОЕТИЧНОГО ОБРАЗУ

### Резюме

Відсутність єдиної точки зору на психічну природу уяви пов'язана з відсутністю методологічного апарату його дослідження. Аналіз цієї проблеми з позицій функціонально-системного підходу дає підставу розглядати вербальну уяву як системоутворюючу функцію, яка виконує комплекс інтегративних управлінських дій, виконуваних при вирішенні творчих завдань, по оцінці, відбору та структуруванню елементів в систему — поетичний образ.

**Ключові слова:** вербальна уява, поетична уява, функціонально-системний підхід, системоутворююча функція, креативний синтез, метафора, поетичний образ.

**L. I. Shragina**

Ph.D.

Associate Professor, Department of Social and Applied Psychology  
Odessa National University

## **FUNCTION OF VERBAL IMAGINATION WHEN CONSTRUCTING A POETIC IMAGE**

### **Abstract**

Poetic imagination of the author, as a kind of verbal creative imagination, creates new images (objects, ideas, meanings and emotional and sensory experiences), appealing to the imagination of the perceiver with a view to create it an appropriate response to the proposed image. To do this, the author performs «creative synthesis» — complex «management-integrating» activities that have traditionally been viewed as «imagination», evaluation selection and structuring of individual elements in the system. Structural organization of the elements selected by the author provides a system property and causes the reader a systemic effect — aesthetically meaningful response.

Thus design created by the author of a poetic image, carrying out communication sensual and rational, activates at the perceiver sensory-perceptual and emotional imagination, thereby contributing to a new and deeper understanding of the essence of the object, phenomenon, condition, situation, ideas, sense.

**Key words:** verbal imagination, poetic imagination, functional-system approach, system function, creative synthesis, a metaphor, a poetic image.

*Стаття надійшла до редакції 20.06.2014*