

УДК 159.923+616.85

Кравченко Наталья Михайловна

аспирантка кафедри теорії і методики практичної психології

Южноукраїнський національний педагогічний університет

ім. К. Д. Ушинського

e-mail: natalya.krasvchenko@mail.ru

ORCID: 0000-0002-8865-7909

НЕВРОТИЧЕСКИЕ ЯВЛЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ

Статья посвящена изучению компонентов невротических явлений как сложного многоаспектного процесса в контексте личностного развития. Обоснована актуальность исследования процессов невротизации с точки зрения психоаналитической психологии. Проанализированы закономерность и последствия невротических проявлений в личностном развитии. На основе анализа невротических признаков отмечены некоторые особенности психического развития личности. Формулируется вывод об особенностях процессов невротизации в личностном развитии человека. В статье отражены философский, физиологический и психоаналитический подходы к изучению явлений невротизации путем обращения к понятиям «невроз», «конфликт», «фрустрация», «тревожность».

Ключевые понятия: конфликт, невротическая личность, пограничная психопатология, психосоматические расстройства, эго-состояния.

Постановка проблемы. Актуальность исследования невротических явлений (Д. В. Винникотт, Г. В. Гладуш, Д. С. Дроздова, М. Кляйн, Л. М. Кузнецова, Х. Куттер, А. М. Омельченко, А. Фрейд, З. Фрейд и др.) определяется их теоретической и практической значимостью для общей проблематики личностного развития.

Как показано в специальной литературе (Д. В. Винникотт, О. Кернберг, Й. Лихтенберг, Х. Лейнер, М. Малер, К.-Г. Юнг и др.), обобщение данных по исследованию этой проблемы является наиболее распространённым в зарубежных психологических источниках относительно понимания невротического явления как вида клинического невротического расстройства, которое обладает признаками определенной ригидности реагирования и разрыва между возможностями человека и их реализацией [12, с. 54].

В зарубежной психологической науке исследования невротических явлений в области гештальт-психологии представлены трудами П. Гудмана, Л. Перлз, Ф. Перлза. В аналитической психологии невротические процессы описаны в трудах Д. В. Винникота, А. И. Захарова, А. С. Курпатовой, О. Фенихеля, З. Фрейда, К.-Г. Юнга. Г. Р. Гейер, Н. Петрилович изучали эти явления с точки зрения бихевиоризма.

Рассмотрение проблемы невроза и невротизации в указанных трудах свидетельствует об отсутствии ее единой трактовки даже в рамках одного психологического направления. Данное явление характеризуется чрезвы-

чайной сложностью и многогранностью. В нем наряду с невротизацией присутствуют признаки различных ему подобных явлений (невроз, неврозоподобные состояния и т. д.).

Следует отметить, что проблема изучения невротических явлений в теоретическом и практическом аспектах является предметом исследования в философии, физиологии, психологии. Так, например, в философии есть большое количество исследований, посвященных теории и практике невротизации в научном познании и обучении. Роль продуктивных способов в структуре познавательного процесса и терапевтического воздействия освещена в работах М. К. Мамардашвили, Ф. Ницше, В. П. Руднева и др. Так, в частности, М. К. Мамардашвили в невротических явлениях усматривает признак объективированности. В понятии невроза он усматривает только физиологическую доминанту без указания на социальную составляющую [6, с. 203].

В физиологии и медицине невротические явления рассматриваются как отклонение высшей нервной деятельности, возникшее функциональным путем (В. В. Рикман, Г. Селье, А. Д. Сперанский и др.). Различие основных невротических синдромов обуславливается типом нервной системы: насколько разный тип нервной системы у людей, настолько и будут разнообразны решения в случае одной и той же задачи, и, следовательно, настолько будут различны патологические симптомы [9, с. 163].

Рассмотрение соответствующих литературных источников дает возможность заметить, что феномен невротизации толкуется как смещение приложения сил от развития заложенного потенциала подлинного «Я» на развитие фиктивного потенциала идеального «Я» [11, с. 86]. Так, в частности, А. И. Захаров считает, что невроз представляет собой клинко-психологический феномен, формирующийся на протяжении жизни трех поколений — прародителей, родителей и детей. В. Н. Мясищев полагает, что невроз представляет болезнь личности, в первую очередь, болезнь развития личности [2, с. 36]. К. М. Быков указывает, что невроз — это любое функциональное нарушение вне зависимости от его причины.

Познание этой проблемы существенно усложняется недостаточной разработкой концептуальных подходов, которые давали бы возможность конструктивно исследовать механизмы и специфику невротических явлений в контексте личностного развития.

Цель статьи. Цель нашего исследования заключается в раскрытии особенностей теоретических и практических подходов к изучению невротических явлений и дальнейшая разработка вопроса об их присутствии в процессах личностного развития.

Результаты теоретического анализа. Невротическая личность — это человек, который возлагает ответственность на всех, только не на себя. Такая личность рассматривается как невротик, которая становится отстраненным наблюдателем за собой, искусно отделяющим себя от своего невроза [11, с. 216].

Знакомство с литературными источниками показывает, что учёные, которые занимались исследованиями уровней психического развития в об-

ласти психотерапии и психоаналитической диагностики, выделяют три уровня в структуре личности: а) первый (высший) — невротический уровень; б) второй (средний) — пограничная структура личности; в) третий (низший) — психотический уровень развития личности [5, с. 34].

Стоит отметить, что невроз — это всегда вопрос о нахождении личности в той степени невротизации, в которой она является невротиком [11, с. 105]. Иногда невротическое расстройство может напоминать «пограничную» психопатологию. В отечественной психиатрии «пограничная» психопатология определяется как «пограничные психические расстройства» и применяется к не резко выраженным нарушениям, которые граничат с состоянием здоровья, и отделяют его от собственно патологических психических нарушений [1, с. 213]. Психопатия трактуется как любые стойкие характерологические нарушения, препятствующие адаптации [5, с. 88].

В этой связи представляет интерес концепция психосоматического подхода. В современной чрезвычайно интенсивной жизни у человека отмечается множество психосоматических расстройств, которые можно устранить, лишь понимая телесный «язык» его психики. Душа и тело человека составляют неделимое единство. И потому психологическое неблагополучие нередко становится причиной телесных расстройств, а телесные нарушения оказывают влияние на психику [10, с. 45].

С. Кольридж отмечает, что понятие психосоматика обозначает явление, которое вытесняется в свое бессознательное, т. е. действие, вся сила которого направлена на тело.

Невроз можно обозначить как возникновение повышенной тревожности вследствие невротического конфликта (К. Хорни). Невроз как целостное понятие имеет такие признаки, как: а) повреждение целостности психики (М.-Л. Франц); б) вытесненная причина, идентификация, механизм защиты сопротивление, конфликт, регрессия, диссоциация (К.-Г. Юнг); в) склонность к страхам, вспышки гнева, эмоциональная лабильность, реактивность в ответ на раздражитель (В. А. Романовский); г) «нейроциркулярная астения» или «невроз органа» (А. Курпатов); д) составляющая часть интертипных отношений (Е. С. Филатова).

Изложенное указывает на необходимость сосредоточить внимание на понятиях «конфликт» и «тревожность», которые отражают причины в формировании невротических явлений в контексте личностного развития.

Рассматривая исследования интрапсихических конфликтов [8; 9; 10], мы выделяем признаки: а) непровольных ошибочных действий (З. Фрейд); б) морфосинтаксических и семантических изменений языковых структур (Ж. Лакан); в) «жизненных стилей» (А. Адлер); г) «основных стратегий поведения» (К. Хорни); д) поведенческих проявлений характерологических дисгармоний (К. Абрахам, Ш. Ференци, Э. Фромм).

Когнитивные характеристики конфликта выражаются в таких признаках как: а) «перцептивные защиты» и «перцептивная сенсбилизация» (Дж. Брунер); б) «когнитивный диссонанс» (Л. Фестингер); в) расстройства согласованности целей и средств (А. Ньюелл); г) индивидуальные стили когнитивной адаптации (Д. Рапапорт).

В экзистенциально-гуманистической психологии содержание личностного конфликта раскрывается понятиями: а) блокировки самоактуализации (А. Маслоу); б) отказа от свободного выбора (М. Босс); в) торможения самоутверждения (Р. Мей). В бихевиористском направлении акцентируют внимание на: а) исполнительно-двигательных действиях (Б. Ф. Скиннер, Дж. Б. Уотсон); в) когнитивно-аффективных характеристиках индивидуального конфликта (регрессия, фиксация, перемещение агрессии (Д. Доллард, М. Миллер, Э. Толмен, Р. Уолтерс) [7, с. 105].

Тревожность представляет собой переживание эмоционального дискомфорта, связанного с ожиданием неблагополучия (А. М. Прихожан). Данное понятие обладает такими признаками, как: а) социализированная эмоция (Н. В. Имедадзе); б) свойство темперамента (В. С. Мерлин); в) психическое состояние, выраженное в специфических переживаниях (Л. И. Божович, Н. Д. Леонтьев); г) сигнал предупреждающего Эго (З. Фрейд); д) свойство личности (Ч. Д. Спилбергер); реакция человека на социально-психологический стресс (Ю. Л. Ханин); е) определенное состояние индивидов в ограниченный момент времени (Г. Г. Араkelов, Н. Е. Лысенко, Е. Е. Шотт); ж) психологические механизмы внушаемости (В. А. Бакеев, А. В. Петровский).

Таким образом, повышенная тревожность — это всегда симптом психического расстройства — невроза, а также средство и механизм, с помощью которого это расстройство развивается.

Невроз тревоги представляет собой следствие возникновения хронической фрустрации, которая связана с определенной неудовлетворённостью в служебной, семейной, сексуальной ситуациях, особенно в тех случаях, где эта фрустрация обусловлена интрапсихическим конфликтом. Чаще невроз тревоги развивается у лиц с высокими уровнями тревожности, мнительности и боязливости (Н. К. Симеонова).

Понятие фрустрация рассматривается как: а) потребность в собственности и развитии человека, способствующей формированию внутреннего мира личности, ее системы ценностей и самооценки (В. Джеймс, А. Карнишев, С. Рубинштейн, Н. Хазратова); б) самоидентификация во внешнем мире (Н. Дембицкая, В. Москаленко, Р. Пайпс, Ф. Рудмин, С. Франк, Э. Фромм) [3, с. 65]; в) попытка приспособления к реальности в контексте с непреодолимым внутренним препятствием (З. Фрейд), стремлением человека к смыслу (В. Франкл); г) поведенческая реакция демонстрируется в виде агрессии (Д. Доллард, Н. Миллер); д) реакция на трудности жизни, которые вызывают неблагоприятные состояния коры больших полушарий головного мозга (И. П. Павлов); е) следствия препятствия на пути к удовлетворению каких-либо потребностей (С. Розенцвейг); ж) результат усилий, при которых ожидаемая реакция затормаживается (Т. Браун, М. Фербер).

В соответствии с изложенным, неврозы представляют собой те состояния, когда преграды, вызывающие фрустрацию, являются (кажутся) непреодолимыми именно для клиента, а не являются такими объективно [11, с. 208].

На основании рассмотрения литературы по личностному развитию можно указать на то, что развитие — это: а) сложное инволюционно-эволюционное поступательное движение, в ходе которого происходят прогрес-

сивные и регрессивные интеллектуальные, личностные, поведенческие, деятельностные изменения в самом человеке (Л. С. Выготский, Б. Г. Ананьев); б) движение от простых форм и структур к высшим, более сложным (О. П. Сергеенкова); в) процесс качественного изменения, перестройки, преобразования структуры [3, с. 56]; г) процессы, спонтанно протекающие в организме под влиянием внутренне запрограммированных и внутренне управляемых импульсов роста (Ю. Н. Карандашев); д) процесс функционального развития (С. Л. Рубинштейн); е) возникновение таких психологических образований, как статус, роли, внутренние позиции личности, ценностные ориентации (Б. Г. Ананьев).

Рассмотрение перечисленных взглядов на процесс развития личности позволяет выделить позиции, которые стали общепринятыми принципами. В числе главных принципов психического и личностного развития можно выделить принципы: а) устойчивого динамического неравновесия (Б. Г. Ананьев, Э. Бауэр, Е. Н. Князева, С. Курдюмов, Д. Узнадзе, А. А. Ухтомский); б) взаимодействия тенденций к сохранению и изменению (А. Г. Асмолов, К. Шайе, И. Шмальгаузен); в) дифференциации-интеграции (А. Богданова, Э. Гибсон, Ж. Пиаже, И. М. Сеченов и др.); г) цельности (А. Аверин, А. Г. Асмолов, В. А. Ганзен и др.) [9, с. 146].

Выявление этих концепций имеет большое значение для теории и практики, потому что открывает возможности для выяснения вопроса о том, как конкретно невротизация влияет на личностное развитие.

Понятие эго-состояния трактуется как внутренние состояния личности, внешне выражаемые в личностных ролях (Э. Берн). Рассматривая юнгианский подход в сфере психотравмирующих составляющих эго-состояний, мы обратили внимание на теории, в которых отражена идея бинарности архетипа как основа формирования вторичных эго-состояний защитного характера (М. Вудман, Л. Леонард, Г. Могенсон Э. Нойманн, Дж. Хендерсон, Дж. Хиллман, Н. Шварц-Залант). Архетип как синкретическое единство в качестве основы формирования вторичных эго-состояний защитного характера называют или «первичной Самостью» (Л. Стайн, М. Фордем), или тенью (К. П. Эстес), или синтезом тени и анимы (анимуса) (Дж. Хаул).

Выводы и перспектива дальнейшего исследования. Таким образом, проблемы невротических явлений в контексте личностного развития основаны на разрешении диалектических противоречий в различных сферах научных знаний.

Исследовано, что негативные эмоциональные состояния, накапливаясь, вызывают состояния, подобные неврозу (невротизация). Невроз как целостное понятие имеет ряд признаков: повреждение целостности психики, вытесненная причина, идентификация, механизм защиты, сопротивление, конфликт, регрессия, диссоциация, склонность к страхам, вспышки гнева, эмоциональная лабильность, реактивность на раздражитель «нейроциркулярная астения» или «невроз органа», составляющая часть инертных отношений.

Обнаружено, что невроз переплетается, внедряется и развивается параллельно с личностным развитием человека. Словосочетание «личностное

развитие» обладает следующими признаками: сложное инволюционно-эволюционное поступательное движение, в ходе которого происходят прогрессивные и регрессивные интеллектуальные, личностные, поведенческие, деятельностные изменения в самом человеке, движение от простых форм и структур к высшим, более сложным, процесс качественного изменения, перестройки, преобразования структуры.

Таким образом, отобраны следующие принципы психического развития невротических тенденций, приводящие к выраженному невротическому явлению: принцип устойчивого динамического неравновесия, принцип взаимодействия тенденций к сохранению и изменению, принцип цельности.

В связи с этим перспектива дальнейших исследований и разработок, по нашему мнению, заключается в детальном изучении невротического явления в контексте личностного развития.

Список использованных источников и литературы

1. Александровский Ю. А. Пограничные психические расстройства / Ю. А. Александровский. — Киев: Медицина, 2000. — 300 с.
2. Захаров А. И. Неврозы у детей и подростков: Анамнез, этиология и патогенез / А. И. Захаров. — Л.: Медицина, 1988. — 56 с.
3. Карabanова О. А. Возрастная психология: конспект лекций / О. А. Карabanова. — М.: Лабиринт, 2005. — 105 с.
4. Луценко М. Ю. Фрустрація потреби у власності як чинник деформування ціннісно-сміслової сфери молоді: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 / Луценко Марина Юріївна. — К., 2013. — 180 с.
5. Мак-Вильямс Н. Психодинамическая диагностика / Н. Мак-Вильямс. — М.: Класс, 2006. — 102 с.
6. Мамардашвили М. Философские чтения / М. Мамардашвили. — Санкт-Петербург: Азбука-классика, 2002. — 408 с.
7. Миллер Дж. Планы и структура поведения / Дж. Миллер, Е. Галантер, К. Прибрам. — М.: Прогресс, 1964. — 204 с.
8. Омелашко І. Б. Психологічний аналіз поведінки при різних типах невротичного конфлікту: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.04 / Омелашко Ігор Борисович. — К., 1998. — 251 с.
9. Павлов И. П. О типах высшей нервной деятельности и экспериментальных неврозах / И. П. Павлов. — М.: Медгиз, 1954. — 192 с.
10. Реан А. Психология детства / А. Реан. — Санкт-Петербург: Прайм-ЕВРО-ЗНАК, 2003. — 319 с.
11. Симеонова Н. К. Неврозы и их проявления. Медицинская астрология / Н. К. Симеонова. — М.: Медицина, 2003. — 220 с.
12. Старшенбаум Г. В. Психосоматика и психотерапия: исцеление души и тела / Г. В. Старшенбаум. — М.: Института психотерапии, 2005. — 67 с.
13. Фрейд А. Теория и практика детского психоанализа / А. Фрейд. — М.: ЭКСМО-Пресс, 1999. — 456 с.
14. Хорни К. Невроз и рост личности / К. Хорни. — М.: Академический проект, 2008. — 376 с.

References

1. Aleksandrovskiy Yu. A. Pogranichnyie psihicheskie rasstroystva / Yu. A. Aleksandrovskiy. — Kiev: Meditsina, 2000. — 300 s.
2. Zaharov A. I. Nevrozyi u detey i podrostkov: Anamnez, etiologiya i patogenez / A. I. Zaharov. — L.: Meditsina, 1988. — 56 s.

3. Karabanova O. A. *Vozrastnaya psihologiya: konspekt lektsiy* / O. A. Karabanova. — M.: Labirint, 2005. — 105 s.
4. Lutsenko M. Yu. *Frustratsiya potrebi u vlasnosti yak chinnik deformuvannya tsinnisno-smisl'ovoyi sferi molodi: dis. ... kand. psihol. nauk: 19.00.05* / Lutsenko Marina Yuriyivna. — K., 2013. — 180 s.
5. Mak-Vilyams N. *Psihoanaliticheskaya diagnostika* / N. Mak-Vilyams. — M.: Klass, 2006. — 102 s.
6. Mamardashvili M. *Filosofskie chteniya* / M. Mamardashvili. — Sankt-Peterburg: Azbuka-klassika, 2002. — 408 s.
7. Miller Dzh. *Planyi i struktura povedeniya* / Dzh. Miller, E. Galanter, K. Pribram. — M.: Progress, 1964. — 204 s.
8. Omelaenko I. B. *Psihologichniy analiz povedinki pri riznih tipah nevrotichnogo konfliktu: dis. ... kand. psihol. nauk: 19.00.04* / Omelaenko Igor Borisovich. — K., 1998. — 251 s.
9. Pavlov I. P. *Otipah vyisshey nervnoy deyatel'nosti i eksperimentalnykh nevrozah* / I. P. Pavlov. — M.: Medgiz, 1954. — 192 s.
10. Rean A. *Psihologiya detstva* / A. Rean. — Sankt-Peterburg: Praym-EVRO-ZNAK, 2003. — 319 s.
11. Simeonova N. K. *Nevrozy i ih proyavleniya. Meditsinskaya astrologiya* / N. K. Simeonova. — M.: Meditsina, 2003. — 220 s.
12. Starshenbaum G. V. *Psihosomatika i psihoterapiya: ist'selenie dushi i tela* / G. V. Starshenbaum. — M.: Instituta psihoterapii, 2005. — 67 s.
13. Freyd A. *Teoriya i praktika detskogo psihoanaliza* / A. Freyd. — M.: EKSMO-Press, 1999. — 456 s.
14. Horni K. *Nevroz i rost lichnosti* / K. Horni. — M.: Akademicheskiiy proekt, 2008. — 376 s.

Кравченко Наталія Михайлівна

аспірант кафедри теорії та методики практичної психології
Південноукраїнського національного педагогічного університету
ім. К. Д. Ушинського

НЕВРОТИЧНІ ЯВИЩА У КОНТЕКСТІ ОСОБИСТІСНОГО РОЗВИТКУ

Резюме

Дослідження присвячене вивченню наукових компонентів теорії невротичних явищ як складного багатоаспектного процесу в контексті особистісного розвитку. Обґрунтовано актуальність психологічних досліджень в галузі психоаналітичної психології. Проаналізовано доцільність і наслідки невротичних явищ відносно особистісного розвитку. У статті висвітлюються філософські, фізіологічні та психоаналітичні підходи до вивчення невротичного явища, а також поняття невроз, конфлікт, фрустрація, тривожність тощо.

Ключові поняття: конфлікт, невротична особистість, погранична психопатологія, психосоматичні розлади, его-стани тощо.

Kravchenko Nataliya Mihaylovna

graduate student of «Theories and techniques of practical psychology»
K. D. Ushinski Odessa National Pedagogical University

NEUROTIC PHENOMENON IN THE CONTEXT PERSONAL DEVELOPMENT

Abstract

The article analyzes the theoretical components of neurotic phenomena. The phenomenon of neuroticism present as a functional disruption of the personality. Neuroticism is closely linked with psychosomatic symptoms. The causes of neurotic phenomena are usually unresolved conflicts, anxiety and neuroticism frustratsiya. Type of neuroticism formed through pre-formed ego state. In this regard, the goal of our research is to uncover the theoretical and practical approaches to the study of neurotic phenomena and their further development.

In this way, increased anxiety — it is always a symptom of mental disorders — neurosis. Frustration — this is the need for ownership and development rights. Ego-state — the internal state of the individual, outwardly expressed in personal roles. Neurosis powerfully intertwined, implemented and developed in parallel with the development of the human personality. The main symptoms of mental development: the principle of sustainable dynamic disequilibrium, the principle of cooperation for the conservation and trends change, the principle of integrity. Neurosis as a holistic concept has a number of features: extruded reason, identification, protection mechanism resistance, conflict, regression, dissociation, a tendency to fear, anger, emotional lability, reactivity to stimuli «irritable heart» or «neurosis organ,» a component of intertype relationship.

Key words: a conflict, a neurotic personality, the borderline psychopathology, psychosomatic disorders, ego states and so on.

Стаття надійшла до редакції 11.10.2015