

УДК 159.923:159.937

Мадинова Юлія Игоревна

соискатель кафедры философии и биоэтики

Одесского национального медицинского университета, лаборант кафедры философии и биоэтики Одесского национального медицинского университета
г. Одесса, Украина

madinova@gmail.com

<http://orcid.org/0000-0003-4899-8378>

**РАССМОТРЕНИЕ КОМПОЗИЦИОННОГО ПРОЕКТИВНОГО МЕТОДА
В РАМКАХ ЦЕЛОСТНО-ЛИЧНОСТНОГО ПОДХОДА**

В данной работе мы рассматриваем проективные методы в рамках целостно-личностного подхода, в котором выделяем композиционный метод исследования психических структур, сформированный в период постнеклассического этапа развития науки. Этот метод дает возможность рассмотреть личность, внутриличностные структуры с позиции целостности человека во всех его проявлениях: физического, психического, личностного, внутриличностного феноменов и их организации с позиции новой и новейшей холистики.

Ключевые слова: проективный метод, целостно-личностный подход, композиционный метод, постнеклассика, личность.

Постановка проблемы. Исследование личности, осмысление ее феномена, структуры и значимости в целостности человека являлось стержневой проблемой на протяжении всего развития психологической науки [8]. К методам, отвечающим задачам целостно-личностного подхода [8], можно отнести композиционный метод. Он является проективным методом. Как считает П. В. Яньшин, «проективный метод, в идеале, предназначен для воссоздания образа некой уникальной целостности под названием «личность» [7].

Одним из видов проективных методов, получивших развитие в постнеклассической науке, является композиционный. Он методологически базируется на психологическом моделировании [1] и **тезисе**, что психика человека в целом и внутриспсихический мир личности имеют композиционные характеристики [1, 2, 6]. Некоторые авторы используют понятия «композиция личности» (Пичкур, 2013); «композиционные компоненты личности профессионала» (Пичкур, 2013); «композиционные аспекты структурных элементов или характеристик личности: культуры личности» (Каган, 1996; Ананьев, 2006); «композиционные аспекты различных видов деятельности» [1].

В качестве аргумента естественности композиционных моделей психики С. М. Белозеров ссылается на использование законов композиции в различных видах творчества и продуктивной деятельности человека: «Сами научные теории, философские системы, произведения искусства, религиозные и культурные представления рассматриваются мной как

психологические факты — явления психики, подчиняющиеся законам построения и принципам существования композиций» [1]. Исследуя законы организации композиции в искусстве, философии, математике, естественных и социальных науках, истории, С. М. Белозеров формулирует 7 законов организации частной композиции внутриличностного мира человека и принципы ее функционирования: 1) наличие центров управления и самоорганизации; 2) иерархичность взаимоотношений концептов и центров (в работах И. В. Ершовой-Бабенко обосновывается иерархо-неиерархичность психики); 3) подчинение обобщений отраженного и порожденного материала необходимости его связывания в единое целое (в работах И. В. Ершовой-Бабенко обосновывается выход за границы теории отражения в представлениях психики человека); 4) предвосхищение результатов и условий объекта, ситуации или регулируемой активности; 5) соответствие самоорганизации структуре объекта, ситуации или регулируемой активности; 6) предметность — отнесенность материала к содержанию объекта, ситуации или регулируемой активности; 7) полнота представления объекта, ситуации или активности — от результатов до обратной связи — для их полноценного понимания и регулирования [1].

Анализ развития психологии позволяет ему сделать вывод о композиционном характере психологических и психолингвистических моделей, таких как: психоаналитическая модель личности; гештальт-психологический анализ мышления; законы семиотики; психология обработки текста; психология восприятия; основанное на законе регуляции психологическое прогнозирование; психологическое моделирование; построение внутренней картины мира; творческие и познавательные процессы и пр. [1].

Проведенный анализ позволяет С. М. Белозерову разработать метод частной композиции как «последовательность действий по сборке персональных моделей на основе частных, то есть индивидуальных композиций из материала, хранящегося во внутреннем мире личности» [1], для научного моделирования психологических объектов, процессов, явлений, событий и механизмов. Композиционный способ моделирования мира души человека, с точки зрения автора, отличается «целостностью отражения организационных видов человеческой активности, релевантностью его психологических единиц, он содержательно богаче и эвристичнее в сравнении с когнитивными способами моделирования психики» [1] и более приспособлен для саморегуляции человека.

В постнеклассике (психосинергетике) акцент делается на присутствии уровня взаимоотношений целых [4], а не частей или отдельных в рамках индивидуально-психологических и личностных особенностей.

В работе акцент на другом — разделяя, человек обобщает информацию и одновременно связывает ее в своем индивидуальном понимании в многочисленных регуляционных схемах. И этот психологический материал «организуется в композицию — устойчивую психологическую систему, моделирующую поведение, деятельность и жизнь человека в целом» [1]. Это понятие целостности композиции внутреннего мира человека, с точки зрения С. М. Белозерова, является главной характеристикой феномена ком-

позиции [1] — «в отличие от конструкции, структуры и родственных им понятий, (композиция. — Ю. М.) всегда законченное целостное образование, имеющее смысловой центр. Связи, создающие композиционное целое, это, во-первых, функциональные связи (между частями) и, во-вторых, смысловые связи частей с центром композиции, определяющим ее смысловую целостность» [1]. Он характеризует композицию как динамическую смысловую систему, объединяющую не только аффективные и интеллектуальные процессы, но и психофизиологические [1]. И сама композиция внутреннего мира личности рассматривается данным автором как сложная система, состоящая из общей композиции и включенных в нее частных композиций.

Концепт С. М. Белозерова о том, что основной характеристикой и признаком возникновения внутриличностной (общей) композиции и любых частных композиций является их целостность, позволяет применить к анализу внутреннего психологического состояния личности концептуальную модель И. В. Ершовой-Бабенко «целое в целом» или «нелинейное целое-в-нелинейном целом».

В тоже время это требует учета, с одной стороны, различия, т. к. в понимании целостности — это отношение «часть-целое», за границы которого выходит понимание целостности как отношения «целое-в-целом», а с другой, сближения по оси смысла — смысловое измерение психического в трактовке И. В. Ершовой Бабенко и композиционного в трактовке С. М. Белозерова.

И. В. Ершовой-Бабенко рассматривается психика как синергетический объект, система синергетического порядка в рамках новой научной дисциплины — психосинергетики [4, 6]. С позиции автора психосинергетики — «фактически это гиперсистема синергетического порядка, в которой выделены три фазы относительно периода жизни организма (от зачатия до смерти): дожизненная (до зачатия), прижизненная (соответствует принятому в психологии понятию «системы психической реальности») и послезжизненная (постмортальная) фазы. Подразумевается полимодальная динамическая многоуровневая и многомерная целостность как самой гиперсистемы, так и каждой из ее фаз. Такая целостность в психосинергетике раскрывается через множество измерений психического — информационных и энергетических, в том числе смысловых и эмоциональных, индивидуального прижизненного и трансличностного коллективного бытия, субстратных и процессуальных, которые соотносимы с уровнями живого, неживого и виртуального» [5].

И. В. Ершова-Бабенко рассматривает деятельность человеческой психики с позиции нелинейно согласованного поведения, обеспечивающего единство: «единство внутриспсихического мира человека; единство человека и общества, которое он создает; единство человека, общества и природы, Вселенной, в которой он живет» [4].

Автор считает, что у каждого человека формируется своя композиция внутреннего мира, в которой он живет [2]. «Речь идет о возникновении на уровне многих измерений гармонии, основанной на принципах нелинейной согласованности психического, биологического, социального и природного в

человеке, в его поведении и развитии — ментального, информационного и эмоционального, социального и личностного, ценностного и целостного» [4].

Поставив впервые вопрос о композиции психической структуры человека в целом, внутриспсихического мира личности еще в 90-е годы [6] и разработав концептуальную модель «целое-в-целом» и метод «Создающая сила» в начале «нулевых» [4], И. В. Ершова-Бабенко создала на этой основе проективную методику «10×10» (10 рисунков за 10 минут) [2, 3, 4], основанную на принципах, законах геометрической композиции в сфере прикладного искусства [2], «композиция понимается как процесс построения — на основе композиционных принципов и с помощью композиционных средств. Характерным признаком композиционного построения является то, что оно всегда развивается в определенных пределах, подразумевает наличие частей, связанных друг с другом системой отношений» (Никифоров). Методика «10×10» [2, 3, 4]. Позиция трактовки композиции одного рисунка как целого, включенного в изображение из 10 рисунков, дает возможность «выделить макрокомпозицию. То есть все 10 рисунков, которые используются в методике, рассматривать как одну картину. Мы можем так ее анализировать [2], потому что это мозаика внутреннего мира человека. С другой стороны, микрокомпозиция — это композиция каждого кадра, т. е. каждого из десяти рисунков. «И вот это признание композиционности в организации психического пространства и времени человека позволяет производить диагностику по свободным рисункам, которые он создает» [2].

Идеи новой холистики, разработанные московскими исследователями С. П. Курдюмовым и Е. Н. Князевой (Князева, 1994), заключаются в следующем: а) нарушение в нелинейном мире принципа суперпозиции: «целое не равно сумме составляющих его частей, оно не больше и не меньше составляющих его частей, оно качественно иное по сравнению с вошедшими в него частями; кроме того, возникающее целое видоизменяет части» [4]; б) коэволюция сложных систем происходит с помощью механизма системного согласования, и в ее структуре объединены подструктуры различных возрастов, стадий развития, сосуществующие в целостности за счет правильной топографической организации (Князева, 1994); в) целостность понимается как «единство через разнообразие» [4]; г) скорость развития целого может быть более высокой, чем его частей (Князева, 1994).

У каждого человека формируется своя композиция внутреннего мира, в котором он живет [2]. «Речь идет о возникновении на уровне многих измерений гармонии, основанной на принципах нелинейной согласованности психического, биологического, социального и природного в человеке, в его поведении и развитии — ментального, информационного и эмоционального, социального и личностного, ценностного и целостного» [4].

Результаты. Таким образом, и И. В. Ершова-Бабенко, и С. М. Белозеров как авторы композиционного метода:

1) видят развитие психических систем (в психосинергетике — «психомерных сред» [5] — как нелинейный самоорганизующийся процесс [1, 4, 6];

2) считают, что материалом для построения регуляционных моделей (частных композиций, по С. М. Белозерову [1], и микрокомпозиций, по И. В. Ершовой-Бабенко [2]) в сознательном и в бессознательном мире человека «служат не только отраженные фрагменты внешней жизни, но и порождения нашей внутренней» [1].

3) Оба автора рассматривают как наиболее перспективный метод исследования целостности внутреннего мира, внутриличностного пространства — композиционный подход. С. М. Белозеров вводит деперсонализированный набор символов как материал для построения композиций [1], И. В. Ершова-Бабенко предлагает полностью самостоятельный выбор символов, ограничивая только пространство для построения композиции (одним листом бумаги) и время рисования (десятью минутами) [3, 4].

При этом С. М. Белозеров, используя терминологию неклассического этапа развития науки, разделяет это наше внутреннее — продукт внутренней жизни — на два вида образований: во-первых, возникших путем «вытеснения» (по З. Фрейду) из сознания неуютного человеку материала, во-вторых, путем «метаморфоз ранее попавших в него данных о мире и самом человеке», которые и называет «собственными» материалами (Белозеров, 2002, с. 39). На этом основании в качестве факторов, искажающих частные композиции в психологическом пространстве, он выделяет: а) в первую очередь, сознание, из-за его неспособности к целостному видению внешнего мира, фрагментарности восприятия; б) во вторую очередь, бессознательное, искажающее модели, потому что «включает в них «вытесненный» и «собственный» материал по закону объективации» (Белозеров, 2002, с. 40). Однако данный автор отмечает, что «в ситуации с высокой степенью неопределенности и большим потоком информации, с вынуждением интуиция играет ведущую роль, а сознание — второстепенную» [1].

В свою очередь И. В. Ершова-Бабенко оперирует постнеклассической методологией исследования психики как «специфического природного явления, законы поведения и развития которого обусловлены нелинейным синтезом ее составляющих — сред / систем (субъединиц): биологической, социальной и др., которые определены постнеклассической наукой как самоорганизующиеся» [4]. И считает, что спонтанное возникновение новых качеств психического (уровня, смысла), а также поведения, как отдельных личностей, так и групп, социума, следует в первую очередь искать внутри самой психики [4], характеристиках самоорганизующихся процессов внутри нее (фазах, стадиях, макро- и микрокомпозиционной характеристике организационной структуры внутриличностного пространства [2] и «условий существования взаимосвязей между понятийным, ценностным и другими уровнями внутреннего мира личности и внешнего: образовательного, социального, политического, экономического и др.» [4]. Сама же внутриличностная среда может вести себя с высоким уровнем случайности в зависимости от состояния (равновесного / неравновесного / крайне неравновесного); характеристик образующих ее структур (возраста, фаз активности / пассивности и пр.); циклов и пр. [4].

В качестве наиболее значимых факторов нарушения композиционной гармонии внутреннего мира личности И. В. Ершова-Бабенко выделяет «рассогласование внутриспсихической и внешнесоциальной скорости личности» [4], «рассогласование эмоциональной и интеллектуальной сфер человека. На определенной стадии развития такой рассогласованности происходит невосстанавливаемая «поломка» целого — психики» [4].

4) Оба автора ставят своей задачей не только изучение композиций внутреннего мира человека, но и практические задачи: а) С. М. Белозеров видит первичность необходимости «подсмотреть», как естественно строит психика свои модели в подсознательной сфере, и научить делать так же» сознание [1]. Им разработан комплекс диагностических методик для диагностики и самодиагностики внутреннего мира личности и частных композиций, целью которых является познание и самопознание законов психического пространства (внутренних законов) и через них законов внешнего мира, идя в познании от отраженного (внутреннего) к объекту отражения (внешнему); б) И. В. Ершова-Бабенко разработала метод диагностики и коррекции состояния психики человека «Создающая сила», «применение которого имеет как личностно, ментально развивающий и психокоррекционный, так и лечебный эффекты, способствует значительному ускорению мыслительных процессов на основе качественно новых стратегий, в том числе скачкообразному переходу на более высокий уровень смысловой плотности (информационной емкости), ускорения и оперирования высокоинформационно- и высокосмысловыми единицами при «повреждении» системы психической реальности личности (постстрессовая потеря памяти, постдепрессивные состояния, истерия, социальное недоразвитие, нервная анорексия, аутизм, некоторые виды шизофрении, мокрая экзема, псориаз и проч.) и / или отдельных психических реакций в системе психической реальности личности, с помощью этих навыков удается вновь создавать и активизировать целостность, «включать» цепь (сеть) психических реакций. При этом скорость «новых» реакций на много порядков превышает характерные скорости для психических реакций, текущих в норме, а не только в случае болезни» [3]. На основе метода автор разработала группу методик диагностического и коррекционного порядка — «10×10», «АМНР» и др.

Выводы и перспективы дальнейшего исследования. Таким образом, мы выделили общее в подходах в описании композиции внутриличностного пространства человека. Авторы считают, что психические системы развиваются как нелинейный самоорганизующийся процесс, что материалом для построения регуляционных моделей в сознательном и в бессознательном мире человека «служат не только отраженные фрагменты внешней жизни, но и порождения нашей внутренней», рассматривают композиционный префективный метод как наиболее перспективный метод исследования целостности внутреннего мира, внутриличностного пространства.

Список использованных источников и литературы

1. Белозеров С. М. Организация внутреннего мира человека и общества. Теория и метод композиции / С. М. Белозеров. — М.: Алетейя, 2002. — 768 с.
2. Беседа о композиции с кинооператором В. П. Бабенко, членом Союза кинематографистов СССР и Украины. — Одесса, 2013. — 31 с.
3. Ершова-Бабенко И. В. Инновационный диагностический и коррекционный инструмент для психологов: симптомокомплекс композиционной организации рисунка / И. В. Ершова-Бабенко, В. П. Бабенко, Ю. И. Мадинова // Материалы III Междунар. науч.-практ. конф. «Инновации и современные технологии в системе образования» (Прага, (20–21 февраля 2013 г.)). — Прага: Vědecko vydavatelský centrum «Sociosféra-CZ», 2013. — С. 204–206.
4. Ершова-Бабенко И. В. Психосинергетические стратегии человеческой деятельности. (Концептуальная модель) : монография / Ершова-Бабенко И. В. — Одесса : NOVA KNYHA, 2005. — 360 с.
5. Ершова-Бабенко И. В. Место психосинергетики в постнеклассике / И. В. Ершова-Бабенко // Постнеклассика: философия, наука, культура : коллективная монография ; [отв. ред. Л. П. Киященко и В. С. Степин]. — СПб. : Изд. дом «Миръ», 2009. — С. 460–490.
6. Ершова-Бабенко И. В. Методология исследования психики как синергетического объекта : монография / И. В. Ершова-Бабенко. — Одесса : Изд-во ОДЭКОМ, 1992. — 124 с.
7. Яньшин П. В. Практикум по клинической психологии. Методы исследования личности / П. В. Яньшин. — СПб. : Питер, 2004. — 336 с.
8. Непомнящая Н. И. Homo — Integer. Человек — целостный / Н. И. Непомнящая. — М. : Моск. психолого-соц. ин-т, 2005. — 518 с.

REFERENCES

1. Belozerov S. M. (2002) *Organizacija vnutrennego mira cheloveka i obshhestva. Teorija i metod kompozicii [Organization of the inner world of the person and society. Theory and method of composition]*. Moscow: Aletejya [in Russian].
2. Babenko V. P. (2013) *Beseda o kompozicii s kinooperatorom V. P. Babenko, chlenom Sojuza kinematografistov SSSR i Ukrainy [Conversation about composition with the cameraman V. P. Babenko, the member of the Cinematographers Union of the USSR and Ukraine]*. Odessa [in Russian].
3. Ershova-Babenko I. V. Madinova Y. I. (2013) *Innovacionnyj diagnosticheskij i korekcionnyj instrument dlja psihologov: simptomokompleks kompozicionnoj organizacii risunka [The innovative diagnostic and correctional tool for psychologists: Symptomo-complex of the composite organization of the picture]. Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya «Innovatsii i sovremennye tehnologii v sisteme obrazovaniya» — International Scientific and Practical Conference «Innovations and Modern Technologies in Education»*. Prague : Sociosféra-CZ [in Russian].
4. Ershova-Babenko I. V. (2005) *Psihosinergeticheskie strategii chelovecheskoj dejatel'nosti. (Konceptual'naja model') [Psycho-synergetic strategies of human activity. (Conceptual model)]. Monografija — monograph*. — Odessa: NOVA KNYHA [in Russian].
5. Ershova-Babenko I. V. (2009) *Mesto psihosinergetiki v postneklassike / I. V. Ershova-Babenko [The place of psycho-synergetics in post-non-classics]*. — St. Petersburg: Mir [in Russian].
6. Ershova-Babenko I. V. (1992) *Metodologija issledovanija psihiki kak sinergeticheskogo ob#ekta : monografija [Methodology of mentality research as synergetic object]. Monografiya — monograph*. — Odessa : ODJeKOM [in Russian].
7. Janshin P. V. (2004) *Praktikum po klinicheskoi psihologii. Metody issledovanija lichnosti [Clinical psychology practice. Methods of the personality research]*. St. Petersburg: Piter [in Russian].
8. Nepomnjashhaja N. I. (2005) *Homo — Integer. Chelovek — celostnyj [Homo — Integer. The personality — complete]*. Moscow [in Russian].

Мадінова Юлія Ігорівна

здобувач кафедри філософії та біоетики
Одеського національного медичного університету,
лаборант кафедри філософії та біоетики
Одеського національного медичного університету, м. Одеса, Україна

**РОЗГЛЯД КОМПОЗИЦІЙНОГО ПРОЕКТИВНОГО МЕТОДУ
В РАМКАХ ЦІЛІСНО-ОСОБИСТІСНОГО ПІДХОДУ**

Анотація

У даній роботі ми розглядаємо проєктивні методи в рамках цілісно-особистісного підходу, в якому виділяємо композиційний метод дослідження психічних структур, сформований в період постнекласичного етапу розвитку науки. Цей метод дає можливість розглянути особистість, внутрішньоособистісні структури з позиції цілісності людини у всіх її проявах: фізичного, психічного, особистісного, внутрішньоособистісного феноменів і їх організації з позиції нової і новітньої холистички.

Ключові слова: проєктивний метод, цілісно-особистісний підхід, композиційний метод, постнекласика, особистість.

Madinova Yuliya Igorevna

Competitor of Philosophy and Bioetic Chair
of Odessa National Medical University, assistant in Philosophy and Bioetic Chair
of Odessa National Medical University, Odessa, Ukraine

**EXAMINATION OF THE COMPOSITE PROJECTIVE METHOD WITHIN
COMPLETE AND PERSONAL APPROACHES**

Abstract

In this work we examine projective methods within complete and personal approaches, in which we underline the composite method of mental structures research, created in the period of a post-non-classical stage of science development. This method gives the chance to examine the personality, inner personal structures from a position of the personality integrity in all his manifestations: physical, mental, personal, inner personal phenomena and their organization from a position of the new and the newest holistics. We have underlined general things in approaches in the composition description of inner space of the personality. Authors think that mental systems develop as the nonlinear self-organized process, as material for creation of regulatory models in the conscious and in the unconscious world of the personality «serve not only the reflected fragments of external life, but also generation our internal», consider a composite projective method as the most perspective research method of the inner world integrity, inner personal space.

Key words: projective method, composite method, personal structures, post-non-classical.

Стаття надійшла до редакції 29.04.2016