

УДК 004.738.5:316+008

Панченко Олег Анатольевич

доктор медицинских наук, доктор философии, заслуженный врач Украины, профессор Национальной медицинской академии последипломного образования им. П. Л. Шупика, директор Государственного учреждения «Научно-практический медицинский реабилитационно-диагностический центр МЗ Украины», президент общественной организации «Всеукраинская профессиональная психиатрическая лига»

e-mail: oap@ukr.net

ORCID ID 0000–0001–9673–6685

Антонов Виктор Григорьевич

ведущий инженер административно-информационного отдела Государственного учреждения «Научно-практический медицинский реабилитационно-диагностический центр МЗ Украины»

e-mail: rdckonst@ukr.net

ORCID ID 0000–0003–0146–9786

Гуменюк Вадим Васильевич

аспирант Украинской инженерно-педагогической академии, инженер по патентной и изобретательской работе научного отдела Государственного учреждения «Научно-практический медицинский реабилитационно-диагностический центр МЗ Украины»

e-mail: rdckonst@ukr.net

ORCID ID 0000–0002–5388–1425

ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ИЗМЕНЯЮЩИХСЯ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

В статье рассмотрена взаимосвязь информационной безопасности и информационной культуры, на основе которой исследована информационная безопасность личности в условиях изменения социокультурных ценностей. Сделан вывод, что решение проблемы должно носить комплексный системный характер и осуществляться на разных уровнях.

Ключевые слова: информация, информационное общество, информационная безопасность, информационная культура.

Постановка проблемы. Сегодняшний этап развития цивилизации характеризуется становлением глобального информационного общества, в котором основополагающим стратегическим ресурсом является информация. Передовые информационно-коммуникационные технологии, проникая во все сферы жизнедеятельности общества, изменяют условия труда и быта человека, формируют новые потребности, стереотипы поведения, т. е. преобразуют культурную среду общества.

В свою очередь, любые инновации в социальном плане являются полезными только тогда, когда они органично воспринимаются обществом как неотъемлемая составляющая его общей культуры. Интеллектуальные возможности в современном обществе невозможно создать без устойчиво работающих и развивающихся науки, образования, профессиональных,

политических и управленческих структур, оснащенных современными информационными технологиями. Таким образом, информационные процессы необходимо воспринимать в широком социокультурном контексте.

Воздействие информационных процессов в повседневной жизни на человечество актуализирует значимость вопросов социального бытия, в частности проблемы информационных взаимодействий и информационных угроз в различных видах проявления. Осознание этих угроз повлекло пристальное внимание к обеспечению информационной безопасности, причем не только технико-прикладными и организационно-правовыми методами, но и решениями, связанными с информационной культурой.

Анализ исследований и публикаций. Проведенный нами анализ исследований и научных трудов показал, что лишь в немногочисленных публикациях исследуется социально-культурологическая сторона проблемы информационной безопасности. К тому же многие вопросы информационной безопасности актуализированы в связи с нестабильной политической и социальной обстановкой в мире, информационными войнами, агрессивными информационно-психологическими воздействиями, наносящими ущерб психическому и нравственному здоровью граждан, требуют более пристального внимания.

Цель статьи: исследовать вопросы информационной безопасности личности в условиях изменяющихся социокультурных ценностей.

Изложение основного материала. В нашем исследовании мы исходили из взаимосвязи базовых понятий «информация», «информационная безопасность» и «информационная культура», детально раскрытых в предыдущих исследованиях [1]. Мы берем во внимание тот факт, что информация имеет свойство амбивалентности, т. е. выступает в виде двух реальностей: объективной и субъективной. Согласно первой, информация носит либо атрибутивный (информация — это сведения, данные, знания), либо функциональный (информация — это результат сознания, абстрактная функция, познавательный инструмент) характер. Согласно второй, информация — реальность, но не объективная, а субъективная, которая относится к области идеального. Хотя информация (как и все, что относится к области идеального) не существует вне материального носителя, она не материальна — это вспышка сознания, отражающая образ реального мира [2].

Поскольку информация в своей сущности состоит из субъективной и объективной составляющей, логично предположить, что и информационная безопасность должна быть направлена на защиту субъективного и объективного, материального и идеального. Многоаспектность понятия «информационная безопасность» отмечена многими исследователями [3–5]. Смысловое же содержание обобщенного понятия информационной безопасности определяется следующим образом: информационная безопасность — состояние информационной среды, которое обеспечивает удовлетворение информационных потребностей субъектов информационных отношений, защиту субъектов от негативного информационного влияния и безопасность информации [5].

Исходя из приведенного определения, можно разделить угрозы информационной безопасности на: нарушение безопасности информации — объективная составляющая информационной среды, и нарушение безопасности субъекта / объекта защиты вследствие неудовлетворения его информационных потребностей или деструктивных информационных воздействий — угроза как субъективная составляющая информационной среды.

Под информационной культурой общества обычно подразумевают способность эффективно применять средства информационных коммуникаций и информационные ресурсы, в частности современные достижения в сфере информатизации и развивающиеся средства информационных технологий [6]. Факторами развития информационной культуры современного общества являются:

- система образования, которая определяет интеллектуальное развитие человека, его духовных и материальных потребностей;

- информационная инфраструктура общества, которая определяет возможности общества применять, передавать и получать нужную информацию и мгновенно прибегать к тем или иным информационным коммуникациям;

- демократизация общества, определяющая право человека по доступу к нужной ему информации, развитие средств информирования населения, в том числе возможность граждан задействовать альтернативные и иностранные источники информации;

- развитие экономики страны, от которого зависят материальные блага населения и возможность получить качественное образование, в том числе приобрести и применять современные средства телекоммуникации [3].

Таким образом, информационная культура общества напрямую зависит от важнейших характеристик развития самого общества и поэтому может служить интегральным показателем уровня данного развития.

Под информационной культурой личности понимается свойство личности, характеризующее ее как субъекта информационной деятельности и определяющее отношение к функционированию и развитию информационной сферы общества [7]. Несомненно, информационная культура в современном обществе зависит от общей культуры человека и дополняет ее новыми атрибутами.

Во-первых, в информационном обществе человек должен владеть различными техническими устройствами (мобильный телефон, смартфон, планшет, компьютер) и информационными технологиями (обработка информации различными методами, знания в работе с программным обеспечением).

Во-вторых, он должен уметь формулировать свою потребность в информации, осуществлять поиск необходимой информации всех ее видов (аудио, видеoinформацию, символьную информацию, графическую) по всевозможным информационным ресурсам.

В третьих, он должен уметь адекватно отобрать и оценить информацию, перерабатывать информацию, правильно ее использовать с максимальным эффектом, создавать качественно новую.

В четвертых, он должен обладать способностью и этикой общения в информационной среде.

Следует отметить, что информационная культура также имеет как объективную, так и субъективную сущность, причем личность является одновременно как субъектом, так и объектом информационной культуры.

Отмечая неоднозначность всех трех понятий, О. А. Панченко и Л. В. Панченко [1] приводят сложную структуру их причинно-следственных связей (рис. 1).



Рис. 1. Схема причинно-следственных связей

Совершенно очевидно, что основная задача информационной безопасности в сфере культуры заключается в сохранении механизмов социальных взаимодействий, выражающихся в обеспечении документирования

историко-культурного процесса, достоверности, полноты, качества и эффективности культурно-исторической информации, и направленных на преобразование культурного знания предшествующих поколений во внутреннее благо индивидов, воплощающих его сущность в своей социальной жизнедеятельности, направленной, в свою очередь, на усовершенствование действительности и самого себя. И вышеприведенные факторы развития информационной культуры общества (система образования, информационная инфраструктура, демократизация, развитие экономики) — являются базисом для выполнения указанной задачи.

Основываясь на объективно-атрибутивной сущности информации, под информационной безопасностью следует подразумевать непосредственно безопасность самой информации, состояние ее защищенности. С точки зрения информационной культуры проблема должна решаться комплексом мер, осуществляемых на различных уровнях и составляющих понятие «культура информационно-профессиональных компетенций».

Субъективная сущность информации заключается в способности субъектов оценивать, принимать или отвергать, отделяться от информации, формировать на ее основе свое собственное мнение и т. д. Деформированная субъективность, основанная на искривленной информации, может причинить непоправимый ущерб, поэтому на развитие и активизацию субъективности должна быть направлена защита от деструктивного информационного воздействия, обеспечивающая комфортное внутреннее состояние ценностных установок, сохранение психических свойств личности и т. д. Ведущим способом защиты от деструктивного информационного воздействия является использование внутреннего защитного резерва, который заложен у каждой личности, — способность к умственной деятельности, направленной на выявление негативного информационного воздействия, мобилизация мышления человека на их нейтрализацию, т. е. формирование культуры информационной безопасности (см. рис. 1).

Именно эта составляющая общей информационной культуры человека является определяющей в формировании информационно-психологической безопасности личности — состоянии защищенности от влияний, способных против желания и воли человека изменять его психическое состояние и психологические характеристики, модифицировать поведение и ограничивать свободу выбора [3].

Отдельно в приведенной схеме выделено понятие «культура информационной самозащиты», комплексно сочетающее в себе черты материального и идеального мировоззрения личности, формирующие его информационную культуру как в части культуры информационно-профессиональных компетенций, так и в части культуры информационной безопасности. Культура информационной самозащиты характеризуется теми чертами информационной культуры личности, которые определяют умение обращения с информацией без нанесения вреда себе и другим участникам информационных отношений; способность противостоять информационным угрозам и сохранять психическое здоровье в условиях негативного информационного воздействия.

Современные реалии характерны все большей зависимостью повседневной жизни от массовой коммуникации, постоянно возрастающей агрессивностью информационной среды, в которой находится человек. Многочисленными источниками угрозы информационной безопасности как субъективного, так и объективного характера, возникающие в условиях быстро изменяющихся социокультурных ценностей, требуют адекватного реагирования не только со стороны общества и государства, но каждой личности в отдельности.

Учитывая взаимозависимый характер информационной культуры и информационной безопасности, можем сказать, что главная задача по предоставлению информационной безопасности в области культуры состоит в сохранении механизмов социальных взаимодействий, устойчивом функционировании социокультурных систем. Так, например, для Европы стал шоком массовый наплыв эмигрантов. Местные жители столкнулись с другой культурой, и испытывают психологический стресс от массовости этой культуры. В меньшей степени это касается Украины, хотя более миллиона внутренних эмигрантов также создали проблемы социокультурного характера. Ситуация усугубляется СМИ, которые вольно или невольно становятся пособниками информационного терроризма, распространяя информацию о насилии, угрозах насилия, зачастую искажая объективную информацию и тем самым нагнетая страх и напряженность в обществе. Примером могут служить события в Кельне, которые произошли в новогоднюю ночь. Германская полиция очень быстро и четко разобралась в ситуации и взяла ее под контроль. Но стоит взглянуть на заголовки новостей в Интернете непосредственно после событий, можно убедиться в необъективном освещении информации.

Некоторые СМИ, не осознавая или не желая осознавать последствия своих публикаций, провоцируют террористические акты. Примером могут быть события 7 января 2015 года, когда в Париже в результате нападения на здание газеты *Charlie Hebdo* погибли 12 человек. Причиной могли стать карикатуры, попирающие религиозные и культурные ценности мусульман.

Столетиями для человечества информация являлась объектом борьбы — чем больше информационных возможностей есть у государства, тем вернее оно достигает стратегических геополитических преимуществ. Поэтому во многих странах информация считается стратегическим ресурсом. Серьезной угрозой является стремление некоторых стран к превосходству в мировом информационном пространстве, ведение ими информационных войн.

Те же события в Кельне имеют признаки акта информационной войны. Как заявил министр юстиции ФРГ Гайко Маас, нападения на женщин в новогоднюю ночь в Кельне могли быть организованными. Не исключено, что и массовый информационный шум вокруг этого события также был организован. Некоторым странам и политическим партиям выгодна анти-мигрантская риторика.

С применением определенных технологий информационной войны может целенаправленно осуществляться воздействие на важные сферы деятельности государства (оборонную, экономическую, политическую и др.), а

также психологическое воздействие на население с целью возникновения агрессии и порождения сепаратистских настроений. Примером могут служить последние события в Украине.

Рассматривая информационную культуру как фактор обеспечения информационной безопасности, стоит обозначить такую злободневную проблему, как защита информации от несанкционированного доступа. Если ранее защите подлежали преимущественно военная и государственная тайна, то теперь защите подлежат также коммерческие, банковские, промышленные и другие секреты. Требуется защита конфиденциальной и персональной информации; авторского права и т. п. Необходимо не только кардинальный пересмотр взглядов на проблемы усовершенствования методов, способов и средств обеспечения безопасности информации, но и на информационную культуру современного общества по вопросам защиты информации [8].

Описываемые проблемы можно минимизировать, если учитывать вопросы информационной безопасности не только при обучении специалистов в этой области, но и включать в перечень системообразующих элементов понятия «информационная культура» составляющих информационной безопасности, которыми сегодня должен владеть не только профессионал в области защиты информации, но и обыкновенный пользователь современных гаджетов.

В анализируемых нами обстоятельствах изменения социокультурных ценностей и с учетом причинно-следственных связей, обозначенных выше, решение проблемы обеспечения информационной безопасности личности должно иметь комплексный системный характер и осуществляться в нескольких направлениях.

Во-первых, нормативная поддержка. Должна быть создана целостная нормативная база, учитывающая различные аспекты информационной безопасности.

Во-вторых, — институциональное обеспечение. Подразумевает согласованную деятельность различных социальных институтов, участвующих в воспитании и социализации, в целях обеспечения информационной безопасности.

В-третьих, — самовоспитание личности. Оно связано с формированием высокого уровня информационной культуры личности как части общей культуры человека, приобретением необходимых личностных качеств для обеспечения информационной самозащиты личности.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Информационная безопасность, должна быть направлена как на защиту объективной, так и субъективной ее составляющей. В первом случае она выступает в виде безопасности информации, во втором — в виде информационно-психологической безопасности.

Информационная культура является одним из основных факторов обеспечения информационной безопасности, но в свою очередь напрямую от нее зависит. Влияя на информационную безопасность, информационная культура воздействует на нее двояко — в первом случае в виде культуры информационно-профессиональных компетенций (безопасность информа-

ции); во втором — в виде культуры информационной безопасности (информационно-психологическая безопасность).

Культура информационной самозащиты, комплексно формируемая культурой информационно-профессиональных компетенций и культурой информационной безопасности, определяет умение личности обращаться с информацией без нанесения вреда себе и другим участникам информационных отношений; способность противостоять информационным угрозам и сохранять психическое здоровье в условиях негативного информационного воздействия.

В условиях изменения социокультурных ценностей и с учетом обозначенных причинно-следственных связей решение проблем обеспечения информационной безопасности личности должно носить комплексный системный характер и осуществляться в нескольких направлениях, а именно нормативная поддержка, институциональное обеспечение и самовоспитание личности.

Список использованных источников и литературы

1. Панченко О. А. Інформаційна безпека та інформаційна культура / О. А. Панченко, Л. В. Панченко // *Правова інформатика*. — 2015. — № 2(46). — С. 32–38.
2. Астахова Л. В. Информационная безопасность: герменевтический подход: монография / Л. В. Астахова. — М.: РАН, 2010. — 185 с.
3. Панченко О. А. Информационная безопасность личности: монография / О. А. Панченко, Н. В. Банчук. — Киев: КИТ, 2011. — 672 с.
4. Архипова Е. А. Социальная составляющая информационной безопасности // *Безпека інформації: Наук.-практ. журнал*. — 2012. — Том 18, № 2. — С. 28–32.
5. Алексенцев А. И. Сущность и соотношение понятий «защита информации», «безопасность информации», «информационная безопасность» // *Безопасность информационных технологий*. — 1999. — № 1. — С. 16–20.
6. Колин К. К. Социальная информатика: Учебное пособие для вузов / К. К. Колин. — М.: Академический Проект; Фонд «Мир», 2003. — 432 с.
7. Лунев А. И. Информационно-психологическая безопасность личности: философский аспект [Электронный ресурс] / А. И. Лунев, Н. Б. Пугачева. — Режим доступа: <http://dom-hors.ru/issue/fik/2014-1/lunев-pugacheva.pdf>
8. Алиева М. Ф. Информационная безопасность как элемент информационной культуры [Электронный ресурс] / М. Ф. Алиева // *Вестник Адыгейского государственного университета*. — 2012. — № 4 (108). — Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnaya-bezopasnost-kak-element-informatsionnoy-kultury>.

REFERENCES

1. Panchenko O. A., & Panchenko L. V. (2015). Informacijna bezpeka ta informacijna kul'tura [Information security and information culture] *Pravova informatika — Legal Informatics*. Vol. 2, 46, 32–38. [in Ukrainian]
2. Astahova L. V. (2010). *Informacionnaja bezopasnost': germenevticheskij podhod [Information security: hermeneutical approach]* Moscow: Russian Academy of Sciences [in Russian].
3. Panchenko O. A., & Banchuk N. V. (2011). *Informacionnaja bezopasnost' lichnosti [Information Security personality]*. Kiev: KIT. [in Russian].
4. Arkhipova E. A. (2012). Social'naja sostavljajushhaja informacionnoj bezopasnosti [The social component of information security]. *Bezpeka informacii: Nauk.-prakt. zhurnal — Safety information: scientific-practic. Journal*. Vol 18, 2, 28–32 [in Russian].
5. Aleksentsev A. I. (1999). Sushhnost' i sootnoshenie ponjatij «zashhita informacii», «bezopasnost' informacii», «informacionnaja bezopasnost'» [The essence and value concepts of

- «information security», «security of information», «information security»]. Bezopasnost' informacionnyh tehnologij — Safety of information technology, 1, 16–20 [in Russian].
6. Colin K. K. (2003) Social'naja informatika [Social Informatics]. Moscow: Academic Project; Fund «Mir» [in Russian].
 7. Lunev A. I., Pugacheva N. B. (2014) Informacionno-psihologicheskaja bezopasnost' lichnosti: filosofskij aspekt [Information and psychological security of the person: philosophical aspect] Retrieved from <http://dom-hors.ru/issue/fik/2014-1/lunev-pugacheva.pdf>. [in Russian].
 8. Aliyev M. F. (2012) Informacionnaja bezopasnost' kak jelement informacionnoj kul'tury [Information security as an element of information culture] *Vestnik Adygejskogo gosudarstvennogo universiteta — Herald of Adygeya State University* Vol 4, 108. Retrieved from <http://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnaya-bezopasnost-kak-element-informatsionnoy-kul'tury>. [in Russian].

Панченко Олег Анатолійович

доктор медичних наук, доктор філософії, заслужений лікар України, професор Національної медичної академії післядипломної освіти імені П. Л. Шупика, директор Державного закладу «Науково-практичний медичний реабілітаційно-діагностичний центр МОЗ України», президент громадської організації «Всеукраїнська професійна психіатрична ліга»

Антонов Віктор Григорович

провідний інженер адміністративно-інформаційного відділу Державного закладу «Науково-практичний медичний реабілітаційно-діагностичний центр МОЗ України

Гуменюк Вадим Васильович

аспірант Української інженерно-педагогічної академії, інженер з патентної та винахідницької роботи наукового відділу Державного закладу «Науково-практичний медичний реабілітаційно-діагностичний центр МОЗ України

ІНФОРМАЦІЙНА БЕЗПЕКА ОСОБИСТОСТІ В УМОВАХ ЗМІНИ СОЦІОКУЛЬТУРНИХ ЦІННОСТЕЙ

Резюме

В статті розглянуто взаємозв'язок інформаційної безпеки та інформаційної культури, на основі чого досліджено інформаційну безпеку особистості в умовах зміни соціокультурних цінностей. Зроблено висновок, що вирішення проблеми повинно носити комплексний системний характер і здійснюватися на різних рівнях.

Ключові слова: інформація, інформаційне суспільство, інформаційна безпека, інформаційна культура.

Panchenko O. A.

president of «Ukrainian Professional Psychiatric League» non-governmental organization, director of State Institution «Scientific Practical Medical Rehabilitating Diagnostic Centre of Ukrainian Ministry of Health», MD, Doctor of Philosophy, health informatics department professor of National medical postgraduate education academy by P. L. Shupik, the honorable doctor of the state of Ukraine.

Antonov V. G.

leading engineer of administrative and information Department of State Institution «Scientific Practical Medical Rehabilitating Diagnostic Centre of Ukrainian Ministry of Health»

Gumenyuk V. V.

graduate student Ukrainian engineering and pedagogical Academy, Kharkov, engineer patent and inventive work of the scientific Department of State Institution «Scientific Practical Medical Rehabilitating Diagnostic Centre of Ukrainian Ministry of Health»

PERSONAL INFORMATION SECURITY IN THE CONTEXT OF SOCIAL AND CULTURAL VALUES CHANGING

Abstract

The article is devoted researches of informational personality safety in relation with intercommunication of informational safety and informational culture, and in the conditions of change of social-cultural values. A conclusion is done, that the decision of problem must carry complex system character and carried out on different levels.

On the basis of the earlier done research, some complex cause-effect interconnection between personal information security and informational culture has been discovered. The authors have investigated the problem of personal informational security in the context of nowadays social and cultural values changing.

It is marked that the numerous sources of threats of informative safety of both subjective and objective character, arising up in the conditions of rapid social and cultural values changing, require the adequate reacting not only from the side of the state and society, but to every personality individually.

The solution of the problem the authors see in a complex systematic approach which implicates three level measures (normative, institutional and personal).

The personal level consists of self-education, self-cultivation, high personal informational and cultural level formation as a part of the overall personal and cultural development process.

Key words: information, information society, informational safety, informational culture.

Стаття надійшла до редакції 01.02.2016