

УДК 159.923:159.942.5

**Колот Светлана Александровна**

доцент кафедры социальной работы и кадрового менеджмента

Одесского национального политехнического университета

e-mail: skolot27@yandex.ru

ORCID org/0000–0001–9145–9017

## ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ ОБУСЛОВЛИВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ

Психологическая безопасность исследована с точки зрения функциональных состояний личности, возникающих в процессе профессиональной деятельности. Показана взаимосвязь между эмоциональным функциональным состоянием и деятельностью, в том числе и психологической безопасностью субъекта деятельности. Безопасность/опасность рассмотрена с позиции функционального комфорта как состояния, характеризующего психологическую безопасность субъекта деятельности. Показано, что при стрессе существенным внутренним условием, определяющим психологическую безопасность личности, является эмоциональная реакция. Обоснована необходимость формирования рабочих функциональных состояний на основе позитивных эмоций. Эмоциональная регуляция представлена как один из эффективных методов оптимизации состояния психологической безопасности личности.

**Ключевые слова:** психологическая безопасность, эмоциональные функциональные состояния, стресс, внутренний ресурс, эмоциональное благополучие личности, эмоциональная регуляция.

**Постановка проблемы.** Рост напряженности, обусловленный кризисными явлениями, наблюдаемыми в мире: высокой интенсивностью политических, социально-экономических, духовных изменений и невозможностью людей адаптироваться к ним, — негативно сказывается на состоянии психологического благополучия отдельной личности и социальных групп и определяет актуальность постановки и решения проблемы психологической безопасности человека. Существенное значение приобретают обнаружение и нейтрализация факторов, представляющих угрозу психологической безопасности индивида на личностном и профессиональном уровнях. Снижение психологической безопасности проявляется, прежде всего, в снижении адаптивности субъекта (как результата психической активности) и способствует формированию таких личностных характеристик, как эмоциональная неуравновешенность, пониженный внутренний ресурс, неадекватная склонность к риску, изменение характеристик внимания. Последствия могут проявляться в повышенном уровне тревожности, снижении самооценки, утомлении, в различных страхах, сужающих жизненное пространство, потребности и возможности человека в самореализации. В профессиональной деятельности их воздействие усиливается при несоответствии характеристик человека рабочим требованиям, условий труда — нормам безопасности, при развитии организационных и профессиональных стрес-

сов и выгорания. Существенную роль в формировании адаптивных свойств субъекта играет, по мнению Л. Г. Дикой, психическая саморегуляция функциональных состояний [3]. Определяя работоспособность человека и эффективность его деятельности в целом, она может способствовать созданию внутренних условий для поддержания психологической безопасности. В данном аспекте представляется актуальным раскрытие смысла психологической безопасности в контексте особенностей эмоциональной регуляции функциональных состояний.

**Целью статьи** является теоретический анализ особенностей функционирования эмоций в структуре психологической безопасности личности.

**Результаты исследования.** По определению Н. Л. Шлыковой, «психологическая безопасность представляет собой сложно структурированную систему психических процессов, ядром которой выступает отсутствие противоречий между внешними и субъективными требованиями к субъекту и его жизненными ориентациями» [10, с. 24]. В процессе развития и функционирования психологической безопасности происходит смена детерминант, обусловленная изменением их взаимосвязей. В качестве детерминант развития могут выступать внутренние (внутрипсихические процессы, образы, установки, свойства, ценностные ориентации) и внешние (организационные и социокультурные) факторы, которые в процессе взаимодействия на разных этапах формирования психологической безопасности сменяют друг друга, тем самым обозначая ведущую или подчиненную функцию на каждом этапе.

Е. П. Белинская и О. А. Тихомандрицкая при рассмотрении психологической безопасности акцентируют внимание на общем благополучии человека, в том числе эмоциональном, в конкретных социально-психологических условиях, а также отсутствии ситуаций нанесения психологического ущерба личности и ущемления ее прав [1]. В русле нашего исследования остановимся на эмоциональном аспекте психологической безопасности более подробно.

Эмоциональное благополучие личности непосредственно зависит от ее эмоциональности, которая как устойчивое свойство индивидуальности определяет «различия в переживаниях актуальных эмоций», которые возникают у разных людей в одних и тех же ситуациях, но отличаются модальностью, знаком, интенсивностью и продолжительностью, отражая тем самым индивидуальность каждого человека [8, с. 198]. Тем самым, по мнению О. П. Санниковой, «эмоциональность проявляется как глобальное свойство личности, в пространстве которого пересекаются все психические процессы и состояния, ...задает границы и диапазон собственных реакций индивида на окружающую действительность, ...особенности эмоциональности следует учитывать при коррекции эмоциональных состояний» [8, с. 202–203]. В данном ракурсе представляет интерес рассмотрение эмоциональных функциональных состояний на основе взаимодействия эмоциональности с функциональными состояниями личности.

Характеризуя психологическую безопасность субъекта с позиции профессиональной деятельности, Н. Л. Шлыкова рассматривает ее как слож-

ноструктурированную систему психических процессов, результатом которых становится достигнутая субъектом уверенность, удовлетворенность итогами и условиями деятельности, уровнем собственной активности, результатами адаптации к окружающей среде [10]. Функциональные состояния, которые образуются у человека в процессе работы, являются результатом активности личности и характеризуются определенными затратами внутренних ресурсов. Возникающее естественное рабочее напряжение приводит к формированию таких обычных состояний, как мобилизация ресурсов, эмоциональное возбуждение, компенсируемое утомлением, появление которых закономерно и основывается на объективной оценке возможностей отдельных людей. В то же время постоянное пребывание в этих состояниях приводит к переутомлению, стрессу, эмоциональному выгоранию, а цена работы в этих условиях для человека слишком высока и представляет реальную угрозу его здоровью.

Л. Г. Дикая под функциональным состоянием человека понимает «интегральный комплекс наличных характеристик тех функций и качеств человека, которые прямо или косвенно обуславливают выполнение деятельности» [3, с. 9]; «результат функционирования целостной самоуправляемой системы, активность которой обеспечивается взаимодействием отдельных ее подсистем, что порождает новые интегративные качества, не присущие отдельным образующим подсистемам» [3, с. 41]. Функциональное состояние рассматривается как системное, интегральное и многомерное отражение объективной реальности, которое детерминируется, с одной стороны, особенностями человека как субъекта труда, а с другой — содержанием и условиями деятельности, объединяя тем самым внешние и внутренние, субъективные и объективные показатели психофизиологического состояния и профессиональной деятельности. Возникая и развиваясь в деятельности, функциональное состояние оказывает влияние на характеристики самой деятельности: происходит взаимодетерминация состояния и деятельности человека. Как результат, формируется оптимальное функциональное состояние, которое позволяет субъекту деятельности противостоять действию различных факторов, активно и целенаправленно воздействовать на них, правильно выбрать «функциональную стратегию, обеспечивающую выполнение главной цели» [3, с. 54].

Таким образом, функциональное состояние выступает в роли своеобразного измерительного инструмента, меры соответствия внутренних ресурсов человека выполняемой им деятельности и в каждую единицу времени отражает психологические особенности протекания деятельности. Континуум функциональных состояний человека, в свою очередь, отражает психологическую структуру и сущность деятельности в целом, в том числе и психологической безопасности индивида.

Рядоположенность эмоциональности и функционального состояния дает основание рассматривать эмоциональное функциональное состояние как системное, которое влияет на формирование всех уровней развития личности, проявляется в индивидуальных эмоциональных стилях реагирования и деятельности, определяет развитие и функционирование личностных

черт, активность которого порождает новые интегративные качества. Таким образом, эмоциональное функциональное состояние может оказывать влияние и на характеристики психологической безопасности субъекта деятельности на данном отрезке времени.

В соответствии с критерием адекватности ответной реакции человека (формируемого функционального состояния) требованиям выполняемой деятельности, все состояния человека делятся на две группы — состояния адекватной мобилизации и состояния динамического рассогласования. В случае психологической безопасности человека эти группы соотносятся с ее успешной / неуспешной реализацией на основе соответствия внутренних параметров (эндогенный фактор) и параметров внешнего мира (экзогенный фактор).

Под успешной реализацией в данном случае понимается функциональное состояние адекватной мобилизации, которое предполагает управление эмоциональными процессами на поверхностном и глубоком уровнях, связанное с демонстрацией чувств, которые могут изображаться только внешне либо искренне переживаться индивидом. Основой адекватного управления служит соответствие ожиданий и возможностей индивида требованиям ситуации и организации и мобилизация адекватных этим требованиям ресурсов, в данном случае эмоциональных, которые формируются на основе жизненного опыта и обучения.

В случае состояния динамического рассогласования наблюдаются негативные последствия, которые обусловлены, в первую очередь, несоответствием индивидуальных особенностей, жизненного опыта и результатов обучения требованиям деятельности.

При рассмотрении эмоциональных функциональных состояний как процесса можно выделить следующие обобщенные типологии [3, с. 42]:

1. Пограничные, или переходные эмоциональные функциональные состояния, в которых организм может находиться длительное время. При этом наблюдаемое смещение значений физиологических показателей происходит в пределах допустимых отклонений и рассматривается как норма, обусловленная конкретными условиями жизнедеятельности. Подобные состояния возможны при наличии соответствия ожиданий работника и требований организации/ситуации и возникают как реакция на отдельные экстремальные воздействия незначительной интенсивности.

2. Состояния эмоционального напряжения, характеризующиеся мобилизацией защитных механизмов и увеличенной активностью эмоциональных регуляторных механизмов. Такие состояния характеризуются потребностью в кратковременной адаптации организма. Подобное состояние может возникнуть в процессе деятельности в ситуации возникновения рассогласования ожиданий работника и требований ситуации, что может спровоцировать возникновение тревоги, восприятие угрозы ценности и значимости его личности.

3. Состояния эмоционального перенапряжения, отличительной чертой которых являются дефицит адаптационных резервов и предельная нагрузка на гомеостатические механизмы. Для такого состояния характерным явля-

ется длительное, накапливающееся рассогласование ожиданий работника и требований организации. Состояние носит достаточно длительный характер, примером может быть практически сформировавшееся выгорание.

4. Преморбидные состояния, для которых функциональные состояния и эмоциональные функциональные состояния практически имеют одинаковые последствия; выделяют две стадии преморбидных состояний: а) стадия истощения регуляторных механизмов с неспецифическими нарушениями гомеостаза; б) собственно преморбидные состояния, представляющие собой субклинические формы заболеваний с характерными изменениями в органах и системах. Преморбидные состояния характеризуют резкое и длительное снижение работоспособности, потерю со стороны работника интереса к работе, вплоть до потери смысла жизни; представляют угрозу для организации. Примером могут служить профессиональные заболевания как последствия стресса и сформировавшегося выгорания [7].

Таким образом, функциональное состояние рассматривается как результат процесса адаптации организма к условиям окружающей среды и во многом укладывается в классическую схему адаптационного синдрома Г. Селье. В частности, С. Д. Максименко связывает функциональное состояние, в основном, с энергетическим взаимодействием человека со средой, изменениями энергетических потоков, их распределением на внешнюю работу или на восстановительные процессы [6].

В ракурсе эмоциональных функциональных состояний, психологическая безопасность связана с переживанием субъектом таких эмоционально окрашенных положительных состояний, как, например, спокойствие, уверенность, радость, удовлетворенность жизнью, вера в будущее и т. п.

Состояние психологической опасности связано с переживанием страхов — осознаваемых и неосознанных, чувством тревоги и нестабильности, незащитности перед внешним миром, преувеличением угроз — реальных и воображаемых, вплоть до экзистенциальной потери интереса к жизни.

Состояние психологической безопасности человека определяет, по мнению Л. Д. Чайновой, тот «функциональный комфорт», который характеризует психологическую безопасность субъекта деятельности.

Выступая в роли эмоционального функционального состояния, комфорт выражает субъективное переживание человека в виде эмоциональной реакции, которая отражает степень соответствия между представлениями о нормальной жизнедеятельности и реально имеющимися удобствами. При нарушении психологической безопасности возникает эмоциональное состояние дискомфорта, при нарушении комфорта возникает эмоциональное функциональное состояние опасности. Л. Г. Дикая отмечает ситуативную неустойчивость состояния комфортности, когда «желание сохранить имеющееся положение вещей может маскировать собой реальное нарушение безопасности субъекта или же, при его обнаружении, препятствовать совершению каких-либо действий, изменяющих ход опасно разворачивающихся событий» [3, с. 129].

Если состоянию комфорта, как и психологической безопасности, сопутствуют положительные эмоции, то состояние дискомфорта связано с

переживанием опасности и вызывает отрицательные эмоции, которые становятся сигналом об опасности для организма и сохраняются до тех пор, пока опасность не устраняется. Склонность организма привыкать к состоянию комфорта и благополучия достаточно быстро вызывает «притупление» чувств, вплоть до исчезновения положительных эмоций, что заставляет человека искать все новые и новые источники ощущений и переживаний в сочетании с повышенным уровнем риска, угрозы и потерей восприимчивости к уровню психологической безопасности.

Отрицательные эмоции сохраняются дольше и позволяют более точно идентифицировать уровень безопасности/опасности. Так, повышенная тревожность сигнализирует об угрозе, еще не идентифицированной сознанием, страх становится реакцией на реальную, опредмеченную опасность. В качестве опасных могут выступать ситуации: новая, с неполными данными, нестандартная, с дефицитом времени, несущая угрозу; на восприятие ситуации как опасной влияет имеющийся у индивида личный опыт подобных переживаний, сформировавшиеся модели поведения, готовность к переменам, а также способности и умения принимать решения в опасных ситуациях. Эти ситуации содержат признаки стресса как особого состояния, рядоположенного с эмоциональными состояниями, аффектами, чувствами, тревожностью. Подобное представление о стрессе расширяет возможности изучения психологической безопасности на основе эмоциональных функциональных состояний.

В целом дискомфорт обладает значимым потенциалом активности и более продуктивен непосредственно для достижения безопасности. Определяя содержательную целевую функцию эмоционального функционального состояния, он мобилизует субъекта на поиск опасности-цели, позволяет своевременно почувствовать опасность-цель, стимулирует субъекта на контакт с опасностью-целью, дает возможность благоприятного разрешения ситуации и снятия возникшей угрозы. Можно предположить, что именно чередование состояний комфорта и дискомфорта побуждает человека к достижению достаточно высокого качества жизни. Повышенный уровень негативных эмоций в течение длительного времени может отрицательно сказываться на активности личности, вызывать сбой в чередовании состояний комфорта и дискомфорта и/или фиксацию на одном из них, непродуктивно понизить уровень психологической безопасности, повлиять на формирование эмоциональных дисфункциональных состояний, связанных с эмоциональным выгоранием и стрессом. Наиболее характерной, как отмечает В. А. Бодров (1995), является тенденция рассматривать стресс как особое состояние, рядоположенное с эмоциональными состояниями, аффектами, чувствами, тревожностью. Подобное представление о стрессе представляется существенным для изучения психологической безопасности на основе эмоциональных функциональных состояний.

Критерием, на основании которого можно судить об изменении функционального состояния и уровня психологической безопасности, становится снижение или повышение эффективности деятельности работника, ее результативности и работоспособности, отражающих приспособленность



человека к определенным условиям деятельности с целью достижения поставленной цели.

Обеспечение эмоционального функционального состояния, характеризующего психологическую безопасность субъекта деятельности, определяет выбор методов эмоциональной регуляции, направленных на предотвращение, снижение и преодоление негативных последствий воздействия на человека угроз внешней и внутренней среды.

**Выводы и перспективы дальнейшего исследования.** Исследование психологической безопасности с помощью функциональных состояний, континуум которых отражает психологическую структуру и сущность деятельности и психологической безопасности индивида, определяет взаимозависимость эмоционального функционального состояния и психологической безопасности субъекта деятельности.

Специфической особенностью психологической безопасности в контексте функциональных состояний и личностных характеристик субъекта деятельности является то, что она требует активности субъекта в регуляции своего состояния в условиях развития неоптимальных функциональных состояний (эмоциональной напряженности, эмоциональной перегрузки, деперсонализации, редукции профессиональных достижений, усталости, вызванной профессиональной деятельностью, вплоть до переживания стресса и его последствий и т. п.). Рассматривая психологическую безопасность в структуре организационной деятельности, необходимо поддерживать в качестве рабочих присущие ей оптимальные функциональные состояния, сопровождаемые позитивными эмоциями, связанными с переживанием субъектом удовлетворенности процессом самой деятельности и её результатами, а также возможностью придания творческой направленности этой деятельности, что также требует активности.

Психологическая безопасность субъекта деятельности зависит от внутренних изменений субъекта (его самообусловленности, самоизменения) и от внешних воздействий, в том числе требований профессиональной деятельности. При этом эмоциональные функциональные состояния выступают в форме разрешения противоречия между этими двумя потоками изменений за счет перевода факторов внешнего воздействия во внутреннее изменение состояния субъекта и, тем самым, могут регулировать уровень психологической безопасности субъекта деятельности.

С учетом представления об эмоциональности как системном свойстве личности, стратегии обеспечения психологической безопасности могут конструироваться на основе методов эмоциональной регуляции, включающих личностные механизмы психологической защиты и эмоционально-ориентированные типы совладающего поведения и направленных на предотвращение, снижение и преодоление негативных последствий воздействия на человека угроз внешней и внутренней среды [5; 9].

Стратегии обеспечения психологической безопасности, основанные на методах эмоциональной регуляции, становятся тем системообразующим фактором, который участвует в формировании устойчивой структуры потребностей, диспозиций, мотивов, смысложизненных целей и ценностных

ориентаций, личностной интуиции и субъективно предпочитаемых действий [4].

Перспективным направлением дальнейшего исследования психологической безопасности представляется определение характера взаимосвязи между индивидуальными различиями в проявлении эмоциональности и уровнями различных видов противоречий для разных категорий испытуемых.

### Список использованных источников и литературы

1. Белинская Е. П., Тихомандрицкая О. А. Социальная психология личности / Е. П. Белинская, О. А. Тихомандрицкая. — М.: Аспект-пресс, 2001. — 301 с.
2. Гражданская защита: Понятийно-терминологический словарь / [Под общей редакцией Ю. Л. Воробьева]. — М.: Издательство «Флайст», Информационно-издательский центр «Геополитика», 2001. — 240 с. — Режим доступа: <http://refdb.ru/download/2790214.html>
3. Дикая Л. Г. Проблемность в профессиональной деятельности: теория и методы психологического анализа / Л. Г. Дикая. — М.: Издательство «Институт психологии РАН», 1999. — 358 с. — Режим доступа: <http://klex.ru/cdk>
4. Кабаченко Т. С. Методы психологического воздействия: Учебное пособие / Т. С. Кабаченко. — М.: Издательство «Педагогическое общество», 2000. — 544 с. — Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/57213/>
5. Колот С. А. Субъектно-деятельностный подход к проблеме самоконтроля в регуляции функциональных состояний / С. А. Колот // III Всеукраїнський психологічний конгрес з міжнародною участю «Особистість у сучасному світі». — К.: ДП «Інформаційно-аналітичне агентство», 2014. — С. 398–401.
6. Максименко С. Д. Общая психология / С. Д. Максименко. — М.: Рефл-бук, 2004. — 528 с.
7. Никифоров Г. С. Самоконтроль человека / Г. С. Никифоров. — Л.: ЛГУ, 1989. — 191 с.
8. Санникова О. П. Феноменология личности: Избранные психологические труды / О. П. Санникова. — Одесса: СМІЛ, 2003. — 256 с.
9. Чебыкин А. Я. Эмоциональная регуляция учебно-познавательной деятельности / А. Я. Чебыкин. — Одесса, 1992. — 169 с.
10. Шлыкова Н. Л. Психологическая безопасность субъекта профессиональной деятельности: дис. ... д-ра психол. наук: спец. 13.00.03 / Надира Летфулловна Шлыкова. — М., 2004. — 335 с. — Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/informatsionno-psihologicheskaya-bezopasnost-lichnosti-i-problema-vospriyatiya-radiatsionnogo-riska#ixzz3wkInwMkT>

### REFERENCES

1. Belinskaya E. P., Tihomandrickaya O. A. (2001). *Socialnaya psihologiya lichnosti [Social personality psychology]*. Moscow: Aspekt Press [in Russian].
2. Vorobev, U. L. (Eds.). (2001). *Grajdanskaya zaschita: Ponyatiino-terminologicheskii slovar [Civil protection: Conceptual and terminological dictionary]*. Moscow: Izdatelstvo «Flaist», Informacionno-izdatelskii centr «Geopolitika». Retrieved from <http://refdb.ru/download/2790214.html> [in Russian].
3. Dikaya L. G. (1999) *Problemnost v professionalnoi deyatelnosti: teoriya i metodi psihologicheskogo analiza [Problems in professional activity: theory and techniques of psychological analysis]*. Moscow: Izdatelstvo «Instityt psihologii RAN». Retrieved from <http://klex.ru/cdk> [in Russian].
4. Kabachenko T. S. (2000) *Metodi psihologicheskogo vozdeistviya [Methods of psychological impact]*. Moscow: Izdatelstvo «Pedagogicheskoe obshestvo». Retrieved from <http://www.twirpx.com/file/57213/> [in Russian].
5. Kolot S. A. (2012) *Sybektno-deyatelnostnii podhod k probleme samokontrolya v regylyacii funktsionalnih sostoyanii [Subject-activity approach to the problem of self-control in the regulation of functional states]*. Proceedings from Identity in the modern world '12: III



- Vseykraïnskii psihologichnii kongres z mïnarodnou uchastu.* (pp. 398–401). Kyiv: DP «Infor-maciino-analitichne agentstvo» [in Russian].
6. Maksimenko S. D. (2004) *Obschaya psihologiya [General psychology]*. Moskow: Refl-buk [in Russian].
  7. Nikiforov G. S. (1989) *Samokontrol cheloveka [Self-control of person]*. Leningrad: LGY [in Russian].
  8. Sannikova O. P. (2003) *Fenomenologiya lichnosti: Izbrannie psihologicheskie trydi [The phe-nomenology of personality: Selected psychological works]*. Odessa: SMIL [in Russian].
  9. Chebikin A. Ya. (1992) *Emocionalnaya regulyaciya ychebno-poznavatelnoi deyatelnosti [Emo-tional regulation of educational-cognitive activity]*. Odessa [in Russian].
  10. Shlikova N. L. (2004) *Psihologicheskaya bezopasnost sybekta professionalnoi deyatelnosti: [Psychological safety of a subject of professional activity]. Extended abstract of Doctor's thesis.* Retrieved from <http://cyberleninka.ru/article/n/informatsionno-psihologicheska-ya-bezopasnost-lichnosti-i-problema-vospriyatiya-radiatsionnogo-riska#ixzz3wkInwMkT> [in Russian].

### **Колот Світлана Олександровна**

доцент кафедри соціальної роботи та кадрового менеджмента  
Одеського національного політехнічного університету

### **ЕМОЦІЙНЕ ОБУМОВЛЕННЯ ПСИХОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ОСОБИСТОСТІ**

#### **Резюме**

Психологічну безпеку досліджено з точки зору функціональних станів особи-стості, що виникають у процесі професійної діяльності. Показано взаємозв'язок між емоційним функціональним станом та діяльністю, в тому числі і психологіч-ною безпекою суб'єкта діяльності. Безпеку/небезпеку розглянуто з позиції функ-ціонального комфорту як стану, що характеризує психологічну безпеку суб'єкта діяльності. Показано, що при стресі суттєвою внутрішньою умовою, що визначає психологічну безпеку особистості, є емоційна реакція. Обґрунтовано необхідність формування робочих функціональних станів на основі позитивних емоцій. Емоцій-на регуляція представлена як один з ефективних методів оптимізації стану психо-логічної безпеки особистості.

**Ключові слова:** психологічна безпека, емоційні функціональні стани, стрес, внутрішній ресурс, емоційне благополуччя особистості, емоційна регуляція.

### **Kolot S. A.**

associate professor of department of social work and personnel management,  
Odessa National Polytechnic University

### **EMOTIONAL STIPULATION OF PSYCHOLOGICAL SECURITY OF A PERSON**

#### **Abstract**

The article considers the phenomenon of psychological safety in the context of functional states and personal characteristics of a subject of activity. The basis of the study, on one hand, is the concept of psychological safety as a highly structured system of mental processes, with its essential component of the emotional well-being of the person, which is directly dependent on the emotion. On the other hand, value

pyramid's emotional and functional status determines the consideration of emotional functional states that influence in a systematic way the formation of all levels of development of the individual and are manifested in the individual styles of activity. This suggests an interaction of an emotional functional state and its activity, including a psychological safety of a subject of activity.

In accordance with a criterion of the adequacy of one's response (formed by the functional state) to the requirements of activities performed, a state of adequate mobilization and dynamic mismatch is considered. To determine the level of psychological safety these groups are related to its successful / unsuccessful implementation on the basis of compliance with the internal parameters and parameters of the outside world. As a complex psychological phenomenon, generated by the state of human security, a functional comfort acts as a functional state which characterizes the psychological safety of the subject of activity. Getting himself in a dangerous situation when there is a confluence of external and internal factors generates an appearance of negative emotions, functional states of mental tension and stress.

Psychological safety in the context of functional states and personal characteristics of the subject of activity requires the subject's activity in regulation of their status in terms of non-optimal functional states. Maintaining an appropriate level of psychological security of the individual employee in the structure of the organizational activities related to the provision of optimal functional conditions, which are accompanied by positive emotions, feelings of satisfaction from the process of work and its results, the possibility of creative self-realization.

Strategies to achieve a psychological security can be based on the methods of emotional regulation, including the mechanisms of personality's psychological defense and emotional-focused types of the coping behavior, which are aimed to reduce and to overcome the negative effects of human exposure to threats from the external and internal environments.

**Key words:** psychological safety, emotional, functional status, stress, internal resources, emotional well-being of the individual, emotional regulation.

*Стаття надійшла до редакції 18.01.2016*