

УДК 159.923.2–053.5–057.87

Гога Наталья Павловна

кандидат психологических наук, старший преподаватель кафедры социологии Харьковского гуманитарного университета

«Народная украинская академия»

e-mail: nata181181@rambler.ru

ORCID: 0000–0002–7825–2115

**МЕСТО ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ
В СТРУКТУРЕ БАЗИСНЫХ УБЕЖДЕНИЙ ШКОЛЬНИКОВ
И СТУДЕНТОВ**

В статье рассматриваются особенности становления Я-концепции современных школьников и студентов. Изучаются особенности структуры их базисных убеждений и место в ней психологической безопасности, а также проводится сравнение между структурами убеждений юношей и девушек. Анализируется связь между проявлениями агрессивности и ощущением безопасности личности. Представлены рекомендации по внедрению результатов практического исследования в учебно-воспитательный процесс среднего и высшего образования.

Ключевые слова: Я-концепция, психологическая безопасность, студенты, школьники, базисные убеждения, агрессивность.

Постановка проблемы. В основе идеи функционирования любого государства должно быть обеспечение безопасности ее граждан, возможность реализации их личных, общественных, профессиональных, творческих потребностей. Можно выделить как общие для всех социальных групп условия безопасности, так и индивидуальные для пожилых, молодежи, подростков, работающих и т. д.

Каждый этап развития общества характеризуется своими сложностями и проблемами, которые обусловлены различными институциональными преобразованиями. Современный этап развития общества, в силу объективных причин, можно отнести к одному из наиболее депривационных в истории Украины. Именно этим обуславливается интерес к изучению структуры базисных убеждений детей и молодежи, ее общей направленности, их отношения к миру в целом, обществу, доверие или агрессию, ведь именно они станут в недалеком будущем трансляторами тех ценностей, идей, целей, которые будут заложены в них сегодня.

В истории известны различные эпитеты, которыми характеризовали подростков и молодежь — «Потерянное поколение», «Комсомольцы-добровольцы», «Студбатовцы», «Дети войны», «Тимуровцы», «поколения X, Y, Z», «Дети-индиго», «Хипстеры», «Металлисты» и т. д. Но эти ярлыки не в полной мере позволяют взглянуть на внутренние характеристики личности, структуру характера, ценностей, убеждений, проанализировать социальное мышление. Так ли были милитаризированы подростки и молодежь 30-х, миролюбивы в 50–60-х, полные надежд в 80-х.

Анализ структуры убеждений тесно связан с исследованием структуры социального мышления, образа Я, идентичности личности (Аринушкина Н. С., Горностай П. П., Передера О. В., Чорная Т. М., Яковенко Н. Г. и др.).

Роль Я-концепции в процессе формирования жизненного пути, ее место в структуре личности, соотношения с другими компонентами, качествами и свойствами личности, необходимыми для развития самореализации, исследовали У. Джеймс, Э. Эриксон, Р. Бернс, Дж. Марсиа, А. Уотерман, В. В. Столин, А. Б. Орлов, И. П. Маноха, М. И. Боришевский, О. В. Иващенко, Т. Б. Карцев, И. С. Кон, А. Г. Спиркин, И. И. Чеснокова, А. А. Налчаджян, Т. Шибутани, Р. Пантелеева и др.

Большинство современных исследователей (В. О. Ядов, А. Г. Костинская, И. Грига) при анализе Я-концепции используют структуру, предложенную Р. Бернсом [2], которая включает:

1) когнитивный элемент (ценности, установки, стереотипы, убеждения, групповая самооценка, групповое сознание, принятие своей и чужой группы);

2) эмоциональный;

3) мотивационно-аффективный (общие цели, групповое целеобразование, ощущение «Мы», уровень толерантности по отношению к другим группам);

4) практический или интерактивный, также можно встретить название «поведенческий» (совместная деятельность, поведение членов группы, межгрупповое взаимодействие).

Формирование базисных убеждений в большей степени относится к когнитивному элементу.

Каждый период становления личности характеризуется своими особенностями, по мнению Э. Эриксона [11], при переходе с этапа на этап личность проходит кризисы и, в зависимости от успешности его прохождения, либо идет на следующий уровень, более зрелый, либо в ее поведении проявляются характеристики предыдущего уровня.

О. А. Симонова, подтверждая актуальность теоретической концепции Э. Эриксона, исследует понятие персональной идентичности в современном обществе, проводя параллель между этапами становления личности и этапами кризисного становления общества [3].

По Э. Эриксону, подростковый период характеризуется формированием центральной формы эгоидентичности, физиологическим ростом и половым созреванием, поисками смысла жизни, началом профессионального самоопределения. Основными психологическими проблемами являются неуверенность в будущем, коммуникативная некомпетентность, отношение с родителями, принятие собственного гнева и, как его внешнее выражение, — агрессивность [11]. Подростки впечатлительны, нестабильны, внушаемы, легко принимают любые пограничные идеи, их «Сверх-Я» находится в конфликте и с «Оно», и с «Я».

Такая ментальная подвижность снижает уровень психологической безопасности даже у благополучных подростков, а у социально-неблагополучных одним из выходов становится агрессия.

Проблемы агрессивности подростков изучены в работах Л. Бендер, Э. Ш. Бубновой, К. Бютнер, Ю. В. Касаткиной, Е. Е. Копченовой, Н. В. Ключевой, Р. Кэпмбелл, К. Лоренца, Е. К. Лютовой, М. Мак-Кея, Г. Б. Мониной, Г. Паренса, А. А. Реана, А. А. Романовой.

Период юности более стабилен в психологическом плане, однако и здесь личность проходит специфический «Кризис 17 лет», от степени успешности его прохождения во многом зависит дальнейшее становление Я-концепции. На этой стадии актуальны поиск спутника жизни, тесное сотрудничество с людьми, укрепление связей со своей социальной группой. Индивид в этот период устойчив в ситуации обезличивания, он способен без ущерба для личности смешивать свою идентичность с другими людьми. Несформированное социальное сознание — желание скорее достичь желаемого может привести к различным формам асоциального поведения; внутренняя противоречивость, неспособность быть толерантными — к постоянным конфликтам с окружающими.

Формирование структуры базисных убеждений находится на линии прошлое — настоящее — будущее. Т. Н. Козловская, А. В. Кирьякова, изучая особенности формирования «Образа будущего современных студентов», отмечают, что будущее должно являться субъективной ценностью студентов, его собственным достоянием [9].

Предметом исследования выступает структура базисных убеждений личности студентов и школьников.

Целью исследования является анализ особенностей места психологической безопасности в структуре базисных убеждений школьников и студентов, дополнительной целью выступает изучение уровня агрессивности как фактора недостаточной психологической зрелости личности.

В исследовании были использованы следующие методики:

1. «Шкала базисных убеждений», опросник, основанный на когнитивной концепции базисных убеждений личности, разработанный Р. Янов-Бульманом (адаптированный М. А. Падуном, А. В. Котельниковой) [4].

Опросник включает в себя три категории базисных убеждений, составляющих ядро субъективного мира личности:

1. Вера в то, что в мире больше добра, чем зла. В эту категорию входит отношение к окружающему миру вообще и отношение к людям (доверие/недоверие).

2. Убеждение, что мир полон смысла. Обычно люди склонны верить, что события происходят не случайно, а контролируются и подчиняются законам справедливости.

3. Убеждение в ценности собственного «Я». Здесь основное значение имеют три аспекта: «Я хороший человек» (самоценность), «Я правильно себя веду» (контроль) и оценка собственной удачливости.

Базисные убеждения личности претерпевают серьезные изменения под влиянием перенесенных личностью травматических событий, в результате которых основательно разрушаются привычные жизненные представления и схемы поведения, снижается ощущение психологической безопасности.

Базисные убеждения могут отличаться у людей, которые находятся и не находятся в состоянии депривации.

2. Методика исследования агрессивности Л. Г. Почебут (основанная на классической методике агрессивности Басса — Дарки) [7].

Опросник включает в себя следующие шкалы:

1) вербальная агрессия (вербальное выражение агрессивного отношения к другому человеку, использование словесных оскорблений);

2) физическая агрессия (выражение своей агрессии по отношению к другому человеку с применением физической силы);

3) предметная агрессия (срыв агрессии на окружающих человека предметах);

4) эмоциональная агрессия (возникновение эмоционального отчуждения при общении с другим человеком, сопровождаемое подозрительностью, враждебностью, неприязнью или недоброжелательностью по отношению к нему);

5) самоагрессия (отсутствие или ослабление механизмов психологической защиты; незащитность в агрессивной среде).

Результаты исследования.

В исследовании приняло участие 100 человек, школьники 8-х и 10-х классов, а также студенты 2 курса (40 юношей и 60 девушек).

Мы предположили, что от подросткового к юношескому возрасту происходит стабилизация структуры базисных убеждений, повышается уровень психологической безопасности и снижается агрессивность.

Результаты исследования структуры базисных убеждений представлены в Таблице № 1.

Анализ результатов методики показал: ниже среднего показатели можно выделить у всех категорий испытуемых по шкале «Общее отношение к благосклонности мира», самые низкие показатели среди трех групп у подростков, как юношей, так и девушек (26 и 27,5 баллов из 70 соответственно). Однако если для подростков такие показатели объясняются особенностями взросления, то для молодежи скорее внешними условиями, возможностями, объективными и субъективными препятствиями на пути к достижению цели.

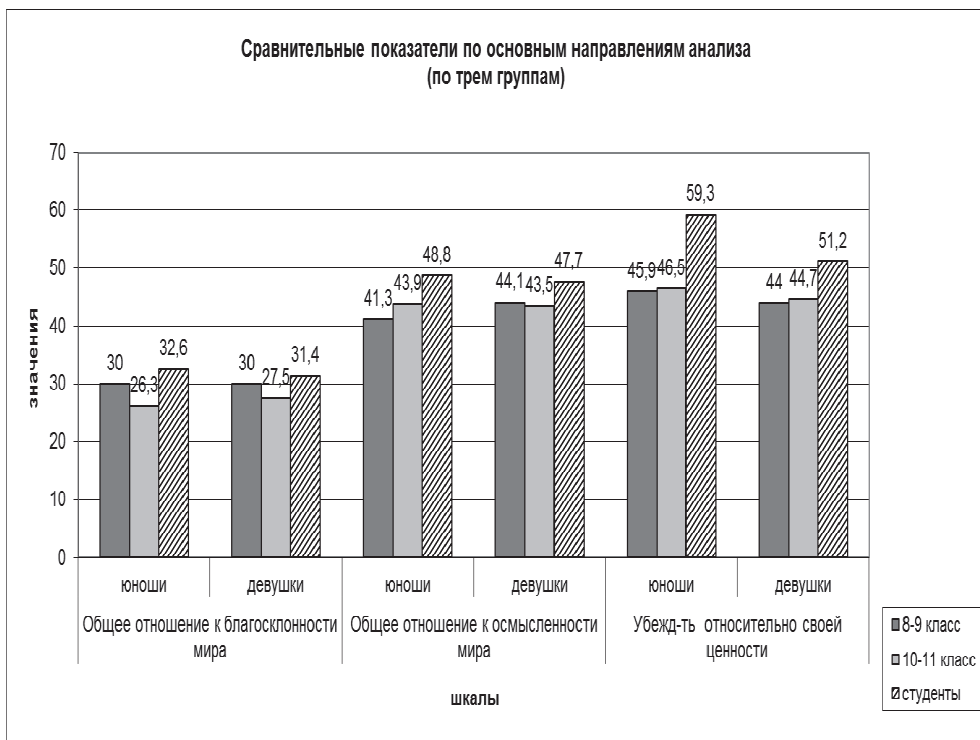
По трем остальным шкалам у всех групп испытуемых показатели немного выше среднего. Наиболее высокие показатели по шкале «Общее отношение к осмысленности мира» у девушек и юношей студентов (48 и 49 баллов соответственно). Это может быть связано с развитием такого базового показателя, как уровень субъективного контроля личности (высоким уровнем интернальности). Школьники находятся в стадии становления этого качества и не всегда могут объективно охарактеризовать справедливость мира.

По шкале «Убежденность относительно своей ценности» самые высокие результаты среди всех испытуемых по всем шкалам у юношей студентов (59 баллов из 70), такие высокие показатели собственных убеждений могут иметь как положительное влияние на будущую личную и профессиональную жизнь, так и быть основой трудностей при завышенной самоо-

ценке. У девушек-студенток также высокие показатели (51 балл из 70), просматривается связь с окончанием периода физического и биологического становления, девушки оценивают свои плюсы и минусы, занимаются планированием. У школьников 8-х и 11-х классов показатели собственной ценности немного выше среднего, что соответствует характеристикам подростков и раннего юношества.

Диаграмма 1

Сравнительные результаты исследования структуры базисных убеждений школьников и студентов



Анализ результатов методики Л. Г. Почебут показал, что у всех трех групп испытуемых выявлен средний уровень агрессивности без разделения на ее виды (диапазон от 11 до 24 баллов), самые высокие показатели у мальчиков (8 класс) и девушек (11 класс). В то время как юноши (11 класс) показали самый низкий результат (14,7 баллов). Объяснением этому может быть то, что при нормальном процессе социализации юноши начинают направлять вою энергию на спорт, учебу и т. д. В то же время девушки могут самоутверждаться среди ровесниц. Мальчики (8 класс) могут направлять агрессию на внешний мир также для утверждения своего социального статуса.

Интересен анализ выраженности различных видов агрессии: все группы испытуемых показали уровень вербальной агрессии выше среднего (5 бал-

лов из 8 возможных), то есть большинство испытуемых независимо от возраста и пола склонны ругаться, нецензурно выражаться; по шкале физической агрессии наиболее высокие результаты у мужчин независимо от возраста (5,5 из 8), что связано с половыми различиями. Предметная выражена невысоко (в среднем 3 балла из 8), эмоциональная агрессия также выражена средне (3,3 из 8); самоагрессия наиболее выражена у девочек и мальчиков (8 класс) и девочек (11 класс). Очевидно, что неприятие себя, ощущение незащитности прямо зависит и от пола, и от возраста. Тогда как у молодых людей, как школьников, так и студентов, с возрастом уровень самоагрессии снижается.

Выводы и перспективы дальнейшего исследования. 1. Не выявлено факторов, влияющих как на повышение уровня психологической безопасности, так на ее снижение;

2. Подтвердилась наша гипотеза о том, что на структуру базисных утверждений прямо влияет возрастной период испытуемого. При достаточно позитивной психологической картине в целом по выборке, уровень доверия к миру, осознания своей ценности, уверенности в справедливости мира выше у студентов, что свидетельствует о позитивно проходящем процессе социализации, успешном преодолении личностных кризисов, следовательно, можно предположить, что у них выше уровень психологической безопасности.

3. Положительным моментом можно считать среднюю выраженность агрессивности во всех группах испытуемых, это означает, что со школьниками и студентами можно успешно работать психолого-педагогическими методами.

4. В целом уровень агрессивности также зависит от возраста и, частично, от пола. Наиболее явно у девушек выражена агрессия, направленная на себя, что связано с физиологическим взрослением. Именно у девушек может быть снижен уровень психологической безопасности.

Таким образом, можно отметить, что структура базисных убеждений школьников и студентов, а также их ощущение психологической безопасности соответствует возрастным и половым показателям. Перспективным для дальнейших исследований может быть анализ таких качеств, как самооценка, инфантильность, уровень субъективного контроля, уверенности в себе.

Результаты проведенного исследования могут быть использованы:

1. Для проведения тренинговой работы в школе и вузе по вопросам личностной уверенности, работы с комплексами, развития коммуникативных навыков и т. д.

2. Для разработки методов профилактики агрессивного поведения школьников и студентов.

3. В качестве практической составляющей при преподавании курсов «Возрастная психология», «Психология нормального и аномального поведения».

Список использованных источников и литературы

1. Аринушкина Н. С. Об определении и типах идентичности / Н. С. Аринушкина // Мир психологии. — 2004. — № 2. — С. 48–53.
2. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание / Р. Бернс. — М. : Прогресс, 1986. — 420 с.
3. Зоткин Н. В. Методика для изучения мотивационно-потребностной сферы личности / Н. В. Зоткин // Психологические исследования. — Самара : Универс-групп, 2007. — С. 150–154.
4. Падун М. А. Методика исследования базисных убеждений личности. / М. А. Падун, А. В. Котельникова. — М. : Лаборатории психологии и психотерапии посттравматического стресса. ИПРАН, 2007. — 125 с.
5. Передера О. В. Соціально-психологічна ідентичність сучасного студента: характеристика, дослідження та проблеми діагностики. — Режим доступа к документу: <http://www.pdaa.com.ua/np/pdf3/3.pdf>.
6. Платонов Ю. П. Основы этнической психологии / Ю. П. Платонов. — СПб. : Речь, 2003. — С. 383–385.
7. Психологические факторы агрессивного поведения старшеклассников / под ред. Зотова Л. Э. — М., 2010. — 188 с.
8. Семенюк Л. М. Психологічні особливості агресивної поведінки підлітків і умови його корекції / Л. М. Семенюк. — К. : Мова, 2003. — 96 с.
9. Утяганова З. З. «Образ будущего» как условие самореализации студентов / З. З. Утяганова // Высшее образование в России. — 2009. — № 5. — С.154–156.
10. Чорна Т. М. Формування життєвих перспектив у молоді / Т. М. Чорна // Проблеми освіти: збірник. — К. : Наук.-метод. центр вищої освіти, 2001. — Вип. 25. — С. 87–97.
11. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эриксон. — М. : Прогресс, 1996. — 88 с.

REFERENCES

1. Arinushkina, N. S. (2004). Ob opredelenii i tipah identichnosti [The definition and types of identity]. *Mir psihologii — World of psychology*. 2. 48–53 [in Russian].
2. Berns, R. (1986) *Razvitie Ya-koncepcii i vospitanie [Development of self-concept and education]*. Moscow: Progress [in Russian].
3. Zotkin, N. V. (2007) The methodology for the study of the need-motivational sphere of personality. *Psychological research*. Samara: Univers-grupp.
4. Padun, M. A. & Kotelnikova, A. V. (2007). *Metodika issledovaniya bazisnyh ybezhdeniy lichnosti. [Research Methodology basis of the individual opinion]*. Moscow: Laboratorii psihologii i psihoterapii posttravmaticheskogo stressa IPAN [in Russian].
5. Peredera, O. V. Socialno-psihologichna identychnist' suchasnoho studenta: harakterystyka, doslidzhennya ta problemy diagnostyky [The social and psychological identity of the modern student: characteristics of the study and diagnosis of problems.]. Retrieved from <http://www.pdaa.com.ua/np/pdf3/3.pdf>. [in Ukrainian].
6. Platonov, Y. P. (2003) *Osnovy etnicheskoy psihologii. [Fundamentals of ethnic psychology]*. St. Petersburg : Rech [in Russian].
7. Zotova, L. E. (Eds). (2010). *Psychological factors of aggressive behavior of senior pupils*. Moscow: Progress.
8. Semenuk, L. M. (2003). *Psyhologichni osoblyvosti agresyvnoy povedinky pidlitkiv i umovy yoho korekciy [Psychological features of aggressive behavior of teenagers and the conditions for its correction]*. Kyiv: Mova [in Ukrainian].
9. Utyaganova, Z. Z. (2009) «Образ Будuschego» как uslovie samorealizacii studentov [The image of the future as a condition of self-realization of students]. *Vyschee obrazovanie v Rossii — Higher education in Russia*. 5. 154–156 [in Russian].
10. Chorna, T. M. (2001). Formation of the life prospects of young people *Problems of education*. (Issue 25). Kyiv: Scientific-methodical center of higher education.
11. Erikson, E. (1996) *Identichnost': Yunost' I krizis [Identity: Youth and Crisis]*. Moscow: Progress [in Russian].

Гога Наталія Павлівна

кандидат психологічних наук, старший викладач кафедри соціології
Харківського гуманітарного університету «Народна українська академія»

МІСЦЕ ПСИХОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ОСОБИСТОСТІ В СТРУКТУРІ БАЗИСНИХ ПЕРЕКОНАНЬ ШКОЛЯРІВ ТА СТУДЕНТІВ

Резюме

У статті розглядаються особливості становлення Я-концепції сучасних студентів та школярів. Вивчаються особливості структури їх базисних переконань та місце у ній психологічної безпеки, а також проводиться порівняння між структурами юнаків та дівчат. Аналізується зв'язок між проявами агресії та відчуттям безпеки особистості. Представлені рекомендації щодо впровадження результатів практичного дослідження в навчально-виховних процесах середньої та вищої освіти.

Ключові слова: Я-концепція, психологічна безпека, студенти, школярі, базисні переконання, агресивність.

Goga N. P.

Phd in Psychology, senior lecturer of the Department of Sociology of Kharkov University of Humanities «People's Ukrainian Academy»

THE PLACE OF PSYCHOLOGICAL SECURITY OF AN INDIVIDUAL WITHIN THE STRUCTURE OF PUPILS' AND STUDENTS' FUNDAMENTAL BELIEFS

Abstract

The subject of this research is the structure of pupils' and students' fundamental beliefs. The aim of the research is to determine the place of psychological security of an individual within the structure of fundamental beliefs as well as the level of their aggression.

While carrying out the research a special questionnaire «The scale of fundamental beliefs» which includes three categories of fundamental beliefs (belief in the world's kindness, belief in the world's justice and the value of one's own ego) being the nuclear of the subjective world of any individual as well as the methodology of aggression studying which includes peculiarities of various kinds of aggression have been used.

According to the results of the research no factors which the level of psychological security and its hesitation may depend on have been determined; the hypothesis of the direct impact of age and gender on the structure of fundamental beliefs has been proved. Students have the most stable structure of fundamental beliefs. The aggression level also corresponds with age stages. Among girls aggression directed on oneself (due to physical growing) has been revealed.

The perspectives of further researches can deal with the analysis of such characteristics as self-esteem, infantilism, the level of subjective control, self-confidence.

The results of the research can be of use while carrying out trainings in secondary and high schools, while developing prevention techniques, as a practical part while teaching psychological and sociological courses.

Key words: I-conception, psychological security, students, pupils, fundamental beliefs, aggression.

Стаття надійшла до редакції 18.01.2016