

УДК 316.65

DOI: [https://doi.org/10.18524/2707-0409.2020.1\(51\).225363](https://doi.org/10.18524/2707-0409.2020.1(51).225363)

Байрамов Б.

аспірант кафедри психології ІПК ГСЗ України, коуч,
НЛП-тренер

e-mail: babekbayramov@gmail.com

ORCID: 0000-0002-0080-7301

**К ВОПРОСУ ПОСТРОЕНИЯ ПОЛИТИКО-
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ
В ОТНОШЕНИЯХ МЕЖДУ ГОСУДАРСТВОМ И
ГРАЖДАНАМИ**

Статья посвящена построению политико-психологической модели удовлетворенности в отношениях между государством и гражданами. В тексте описаны основные параметры удовлетворенности отношениями, среди которых выделены: 1) особенности коммуникации между государством и гражданами; 2) соответствие гражданской и государственной идентичностей; 3) соотношение ожиданий граждан и действий правительства. Анализ параметров проводится с помощью коммуникационной модели НЛП, концепции существования множественной идентичности личности и системного подхода. Диалектический характер формирования личностной идентичности граждан позволил уточнить диалектическую природу развития идентичности государственного субъекта, что развило представления о структуре их взаимоотношений. Отдельное внимание уделено удовлетворенности граждан деятельностью правительства. В частности выявлено, что удовлетворенность обратно пропорциональна ожиданиям граждан.

Ключевые слова: удовлетворенность отношениями между государством и гражданами, составляющие удовлетворенности отношениями между государственным субъектом и гражданами, гражданская и государственная идентичности, ожидания граждан, действия правительства.

Постановка проблемы и ее актуальность. В современной политической психологии принято исследовать психологические

аспекты политического сознания и политической культуры, психологию больших и малых социальных групп, лидерство и элиты, психологию власти, ее воздействие на политических субъектов и их коммуникацию [2; 3; 7; 11]. Отдельное внимание уделяется психологическим аспектам манипулятивного политического влияния, управлению общественным мнением и пр. [2; 3; 7; 8; 13]. Актуальным в наше время становится изучение национально-этнических сообществ и связанных с ними видов идентичностей [6; 7; 12]. Исследованиям удовлетворенности отношениями граждан с государством уделяется гораздо меньше внимания в психологической литературе [7; 13]. Хотя, на наш взгляд, удовлетворенность отношениями выступает не только важным фактором формирования патриотизма, электоральной и политической активности, вовлеченности в политическую жизнь страны, но и влияет на остальные образующие государства: экономическую, социальную и даже военную сферы.

В своей статье мы рассмотрим составляющие удовлетворенности в отношениях между государством и гражданами, а также предложим политико-психологическую модель, которая позволяет влиять на удовлетворенность этими отношениями. Ключевой идеей нашей модели является то, что удовлетворенность отношениями связана с такими параметрами, как: 1) особенности коммуникации между государством и гражданами; 2) соответствие гражданской и государственной идентичностей; 3) соотношение ожиданий граждан и действий правительства.

Формулирование целей статьи. Нашими основными целями выступают: 1) построение политико-психологической модели удовлетворенности отношениями субъектов политической активности; 2) описание структурных параметров самого понятия удовлетворенности отношениями в системе государства.

Методы исследования и их обоснование. В качестве основной методологии работы мы используем концептуальные представления о психологии государства как субъекта политической активности [2; 3; 7; 12], методологию системного подхода и лингвистический анализ НЛП. Методами исследования выступают: 1) общетеоретические: междисциплинарный анализ и

синтез литературы по психологии, лингвистической и политической психологии по проблеме исследования; систематизация, обобщение и интерпретация имеющихся теоретических подходов и эмпирических фактов; 2) системно-структурный анализ как основной способ организации исследования; 3) нарративные и психолингвистические методы НЛП.

Анализ последних исследований и публикаций. Технологическое развитие и появление онлайн реальности влекут за собой смену ценностей, вкусов, политических предпочтений и политического поведения граждан. В связи с этим использование психологических методов для обеспечения удовлетворенности взаимоотношениями между правительством и обществом становится все более актуальным.

Удовлетворенность взаимодействием между государством и гражданами влияет на общественное мнение [2; 7], на доверие к политическим элитам [3], на поведение в избирательном процессе [8; 13], на возникновение протестного поведения [7], на развитие межнациональных и межэтнических конфликтов [12], на патриотизм и изменение политического самосознание в целом [7].

Головатый М. Ф. отмечает, что человек может быть одновременно и субъектом и объектом политики. Потенциальная возможность быть включенным в определенные дела государства повышает самооценку личности. Следствием этого становится удовлетворенность правительством и его политикой, в рамках которой субъекту находится место [3]. Важной, с точки зрения повышения удовлетворенности граждан, становится и возможность влиять на политические элиты с помощью электоральной активности [7]. Последняя не только обеспечивает чувство включенности в политическую жизнь, но и способствует обновлению политических элит, стимулирует к развитию политических лидеров, влечет изменения прежних политических установок и ценностей [2; 8].

Доверие к правительству усиливает отсутствие политической коррупции, что также является ключевым компонентом удовлетворенности действиями государства [7]. Все перечисленные компоненты в значительной мере исследованы и систе-

мативированы в политической психологии. Нас же интересуют процессы, которые хоть и влияют на удовлетворенность, но в силу ряда обстоятельств остались вне научной рефлексии. Мы имеем в виду ожидания граждан, особенности коммуникации между субъектами политической активности и взаимозависимость гражданской и государственной идентичностей. В связи с тем, что мы используем методологию НЛП и коучинга, то феномены будут иначе ментализованы. Это позволит открыть в них дополнительные грани.

Изложение основного материала исследования. Как было сказано, удовлетворенность отношениями между государством и гражданами зависит от ряда параметров. В первую очередь, среди них мы выделяем особенности коммуникации между государством как субъектом (государственный субъект) и отдельными субъектами-гражданами. Материальным субстратом этих коммуникаций выступают СМИ, официальные лица-представители государства и политико-экономическая деятельность правительства. Обратная связь поступает через различного рода опросы общественного мнения, исследование активности лидеров мнений, изучение поведения населения. Следует отметить, что государственный субъект никогда не вступает в непосредственную коммуникацию с гражданами. Это всегда системное взаимодействие, которое отличается опосредованностью, открытостью к интерпретациям, субъективными истолкованиями и домыслами. Государственный субъект и граждане вырабатывают взаимное отношение не только на основе того, что им известно друг о друге, но в большей степени, на основе механизмов стереотипизации, социальной рефлексии, когнитивной атрибуции и прочих механизмов социальной перцепции. Именно поэтому важность настроек коммуникации трудно переоценить. От этих настроек зависит взаимная удовлетворенность граждан и государства, а также понимание гражданами государственных политики и решений.

Модель коммуникации между гражданином и государством базируется на восприятии человеком процессов в мире. Среди всех коммуникационных моделей наиболее полно, с точки зрения анализа системного взаимодействия, подходит коммуни-

кационная модель НЛП. В рамках этой модели рассматривают пять этапов коммуникации [4]:

1. Человек получает информацию от мира через органы чувств (зрение, слух, осязание, вкус и запах).

2. Полученная информация сортируется по фильтрам восприятия, среди которых выделяют три основных: 1) удаление; 2) искажение; 3) обобщение.

3. Информация перерабатывается в человеческом мозге и порождает смыслы. В НЛП рассматривают 3 типа значений: 1) возможность и польза; 2) опасность и вред; 3) нейтральность.

4. Информация, интерпретируемая как возможности или угрозы, порождает положительные (в первом случае) или отрицательные (во второй ситуации) эмоции. Нейтральная информация не мотивирует действовать, так как не имеет для человека сигнального значения.

5. Возможности или угрозы вызывают у человека активность различной интенсивности и модальности. Эта активность сопровождается и опосредуется смыслами. Таким образом возникает осмысленное поведение.

Пять этапов переработки информации и построенной на этом коммуникации можно описать еще и таким образом: человек получает информацию из мира, пропускает ее через фильтры восприятия, обрабатывает в своем мозге, интерпретирует и реагирует/коммуницирует в соответствии с тем значением, которое он придает этой информации. При этом модальность восприятия, которая задана распределением по шкале: «не понравилось, нейтрально, понравилось», мотивирует поведение и в целом активность человека.

Рассмотренные этапы переработки информации приводят к вопросу о том, как можно учитывать эту модель при анализе коммуникации между гражданами и государственным субъектом? Мы считаем, что модель важна в связи с тем, что она позволяет понимать значение для граждан информационного модуля «угрозы». Анализируя четвертый этап переработки информации, мы столкнулись с тем, что поведение мотивируют только два информационных модуля. Полюс «угрозы» — один из них. Что характерно, информационные модули мотивируют

активность не только населения, но и самого государственного субъекта. В случае с полюсом «угрозы» возникает необходимость контейнирования отрицательных смыслов при сохранении побудительной силы самого модуса. Один из инструментов для работы с информационными угрозами предлагает НЛП. Особенность этого инструмента в том, что он не лишает угрозу мотивационной активности, а переструктурирует отрицательную информацию, меняет рамку ее восприятия, и сохраняет при этом побудительную силу к изменениям. Инструмент этот носит название рефрейминг.

Прежде чем исследовать рефрейминг, обсудим еще один параметр удовлетворенности отношениями между государством и гражданами. Он базируется на утверждении о важности согласования гражданской и государственной идентичностей.

Концепциям идентичности, ее формирования и развития уделено значительное внимание в психологии [1; 5; 10], психоанализе [9; 14] и политической психологии [7; 12]. Идентичность понимается как субъективно переживаемая самотождественность [10], а идентификация — как процесс ее формирования [14], который происходит по законам усвоения представлений о значимых людях, наиболее актуальных ролевых моделях и нормативных аспектах поведения [9; 10; 12; 14].

В статье будем опираться на концепцию, согласно которой у человека может быть много идентичностей [5; 7]. Согласно этой концепции, идентичности определяются средой, в которой находится человек, его позицией в этой среде, известным ролевым репертуаром, навыками и пр. Можно говорить о том, что люди представлены соответствующими своеобразиями в разных средах. Идентичности — это психологические системы, регулирующие отношения человека с миром. Эти системы состоят из многих разнодинамичных подсистем. Тот факт, что динамика психической активности, когнитивного, эмоционального и ценностного обслуживания в подсистемах различна, приводит к тому, что одни подсистемы выходят на первый план, другие находятся в тени. При этом «теневые» идентичности актуализируются и становятся фигурами внимания в том случае, когда фрустрирован баланс в соответствующих подсистемах. Гражд-

данская идентичность — важная часть идентичности личности. Она «обостряется» и выходит на первый план всегда, когда личность испытывает неудовлетворенность в своих ожиданиях от действий власти. И эта идентичность может «захватывать» энергию личности, начинать определять ее мысли, эмоции и поведение, что вторично приводит к протестам, выходу на улицу, саботажу приказов власти и др. Этот факт мы хотим подчеркнуть.

Другой момент, который важен в контексте наших рассуждений, состоит в том, что идентичности — это системы, которые определяют, является ли произошедшее событие возможностью или угрозой для самого субъекта. Иными словами, идентичность, регулируемая лежащими в ее основе убеждениями, переопределяет событие и присваивает ему тот или иной смысл. Впоследствии уже этот смысл начинает мотивировать поведение. В том случае, когда речь идет о гражданском поведении, можно говорить, что оно мотивировано гражданской идентичностью и степенью ее сформированности. Таким образом, обнаруживаем, что на поведение субъектов влияют не только коммуникации между ними, но также их убеждения и идентичности. Это второй важный параметр, который необходимо учитывать для анализа степени удовлетворенности в отношениях между государством и гражданами.

Сказанное имеет отношение и к идентичности государственного субъекта. Государственный субъект, как и гражданский, имеет свою сформированную идентичность, построенную на ценностях и убеждениях, во многом унаследованных от прошлых правительств. Сложность анализа идентичности государственного субъекта связана с тем, что, будучи системой больших подсистем, идентичность государства испытывает влияние ментальности нации и отраженных в ней ценностей. Это делает идентичность государственного субъекта в некоторой степени независимой от конкретных исполнителей государственных ролей. И в то же время государственная идентичность влияет на этих исполнителей, как и на всех граждан государства. В этом процессе прослеживается диалектический характер формирования идентичности государственного субъекта, и этот же про-

цесс раскрывает диалектическую природу развития личностной идентичности граждан той или иной страны. Заметим, что часть идентичности государственного субъекта, с которой граждане больше всего взаимодействуют в повседневной жизни, представляет собой исполнительную ветвь власти. Именно она окрашивает взаимоотношения в системе «государство — граждане».

Наконец, третьим параметром степени удовлетворенности в отношениях между гражданами и государством является достижение баланса ожиданий граждан и действий правительства.

Исследуя ожидания граждан от действий правительства, мы обнаружили удивительную закономерность: ожидания растут тем больше, чем больше правительство производит в отношении своих граждан действий, имеющих социальную направленность. Например, если посмотреть на страны, в которых текущее социальное положение населения улучшилось по сравнению с двадцатилетней давностью, то мы увидим, что уровень психологической удовлетворенности граждан действиями правительства не сильно увеличился [7]. Связано это с тем, что ожидания граждан выше, чем двадцать лет назад. И степень реализации социальных программ правительства просто не успевает подтягиваться за ожиданиями граждан. А если и успевает, то ожидания начинают расти еще быстрее или появляются абсолютно новые вызовы к действиям власти. Объяснить это возможно с помощью нескольких моментов. Во-первых, повышение ожиданий связано с ростом уровня жизни граждан. У населения развиваются и формируются новые потребности. Старые нужды теряют мотивационные функции и заменяются новыми. Модель иерархии потребностей А. Маслоу объясняет в том числе и тот факт, что личность стремится выйти за свои социальные и психологические границы. Развитие ожиданий является следствием развития личности, в том числе и отражением изменения ее мотивационно-потребностной сферы. Государство, которое удовлетворяет базовые нужды населения, вступает с ним в новые взаимоотношения, в рамках которых растут и требования населения, его ожидания от действий вла-

сти. Все это мы имеем возможность пронаблюдать на примере Европейского Союза, где удовлетворение витальных потребностей отошло на второй план, а на первый все более выходят экзистенциальная коммуникация граждан и их правительства.

Во-вторых, на повышение ожиданий населения в значительной степени влияют кандидаты во власть. Именно они дают обещания, обращают внимание на неудовлетворительные части коммуникации между населением и государством, что влечет за собой переоценку и переосмысление прежних коммуникаций и ожидание новых взаимоотношений с властью, которые будут построены на качественно ином уровне. Сменяемость власти приводит к созданию альтернативной оппозиции. Эта оппозиция опять обращает внимание на недостатки и нехватки в коммуникации. И так далее. В конечном итоге, уровень неудовлетворенности постоянно поддерживается в подогретом состоянии и становится в некотором роде топливом политической активности.

В-третьих, и на этом мы сделаем акцент, обещания кандидатов формируют особую идеологическую установку, в рамках которой население начинает ожидать действий от избираемой власти. В позиции ожидания население становится пассивным, а власти делегирует активную роль. При этом контроль за изменениями также передается правительству. Формируется своеобразная диспозиция ролей, в рамках которой активность достается власти, а пассивность — населению. Пассивная позиция приводит к нарастанию недовольства, так как это остается единственным выходом энергии населения. Развивая эту идею дальше, можно сказать, что рост гражданского самосознания и политической активности масс являются позитивными и ресурсными процессами, формирующими «взрослую» гражданскую позицию населения. Этот же процесс возвращает субъективное чувство контроля над ситуацией, удовлетворенность от собственной субъектности и увеличивает степень удовлетворенности от взаимоотношений с властью (в том числе и за счет снижения ожиданий от нее).

В силу того, что политика государства направлена не на отдельных лиц, а на категории граждан, и создана для управле-

ния массами, самой власти практически невозможно удовлетворить запросы и ожидания каждого отдельного субъекта. По этой причине граждане редко бывают единодушны и полностью удовлетворены работой правительства. Решение мы видим опять же в уменьшении ожиданий субъектов политической активности друг от друга. Если попробовать выразить описанный процесс с помощью модели, то ее можно представить на рис. 1.

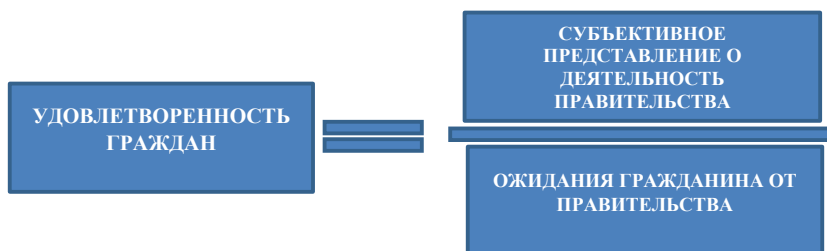


Рис. 1. Модель удовлетворенности граждан деятельностью правительства

Из модели видно, что удовлетворенность граждан деятельностью правительства обратно пропорциональна ожиданиям. Также модель обнаруживает и два направления, которые позволяют обеспечить повышение удовлетворенности граждан: а) формирование у населения представлений об улучшений работы правительства; б) снижение ожиданий граждан.

Динамику ожиданий граждан от действий власти можно проиллюстрировать картинкой в сознании, представленной на рис. 2. Гражданин сравнивает свои ожидания с представлениями о том, что делает правительство. Если расхождения при этом сравнении значительны, то он недоволен (рис. 2). Правительство, в свою очередь, может менять свое поведение и действует в соответствии с ответами и той обратной связью, которые получает от граждан. Таким образом, цикл отношений между государством и гражданами продолжается в динамичной форме.

В контексте обсуждаемой темы повышения удовлетворенности в отношениях между государством и гражданами рассмо-

трим уже ставший историческим пример Карабахской войны (сентябрь–ноябрь 2020).

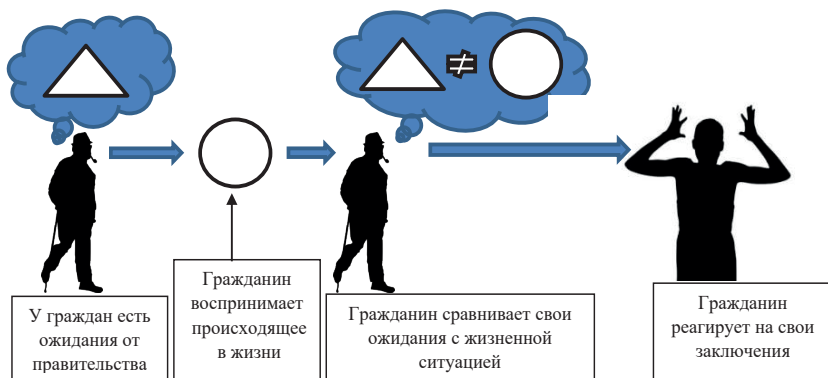


Рис. 2. Модель динамики ожиданий граждан от действий власти

Нагорный Карабах является исторической территорией Азербайджанской Республики, которая была аннексирована Республикой Армения. Военный конфликт между странами длился с 1988 по 1994 годы. С 1994 года Нагорный Карабах и семь прилегающих к нему районов отошли к Армении и почти 30 лет находились под армянской оккупацией. Советом Безопасности ООН было принято четыре резолюции (№№ 822, 853, 874 и 884) о немедленном и безоговорочном выводе армянских войск из Нагорного Карабаха, которые оставались невыполненными. 27 сентября 2021 после обстрела ряда приграничных населённых пунктов Азербайджана азербайджанская армия перешла контрнаступление. Так началась вторая карабахская война. Война длилась менее полутора месяц и закончилась 10 ноября 2020 г. подписанием мирных соглашений. Их результатом стало возвращение Азербайджану самого Нагорного Карабаха и прилегающих к нему территорий, а также обеспечение строительства новых транспортных коммуникаций, соединяющих Нахичеванскую Автономную Республику и западные районы Азербайджана.

Если проследить, как менялась поддержка правительства Азербайджана со стороны населения, то мы обнаружим резкий всплеск патриотизма и доверия сразу после того, как азербайджанская армия начала освобождать части оккупированных территорий. Симпатии граждан к правительству еще более усилились после освобождения Шуши и достигли максимума вслед за подписанием мирного договора. Население выходило на улицы, праздновало возвращение своей территории, ликовало, проявляло солидарность. Даже оппозиционные партии и блогеры, которые всегда резко критиковали власть, приветствовали и поддерживали президента Азербайджана. Заметим, что в ходе 44-дневной войны правительство Азербайджана в значительной степени использовало силу зарубежных и местных СМИ, дав более 30 интервью, и своевременно информируя население о происходящих событиях. В том числе неоднократно выступал Ильхам Алиев.

Что мы хотим проиллюстрировать этим примером? Граждане Азербайджана не ожидали ни самой этой войны (хотя разговоры о ее необходимости велись в обществе), ни такого скорого результата от действий правительства и армии в ходе войны. Итог работы правительства превзошел ожидания граждан, что привело к внезапному росту удовлетворенности действиями правительства, повышению лояльности, патриотизма и гордости.

То есть, чтобы население было удовлетворено работой правительства, его ожидания должны быть либо полностью оправданы, либо результаты деятельности правительства должны превосходить ожидания. Это наше глубокое убеждение. С другой стороны, если ожидания граждан выше, чем возможности правительства, на помощь может приходиться рефрейминг, как инструмент переосмысления происходящей ситуации. Одним из параметров такого рефрейминга должна выступать работа с идентичностями граждан и государства.

Выводы. Системный подход позволяет исследовать политические и психологические аспекты динамики взаимоотношений граждан и власти. Сравнительный анализ деятельности правительства в отношении к ожиданиям граждан является ключевым фактором в понимании удовлетворенности граждан

отношениями с властью. К другим составляющим удовлетворенности в отношениях между государством и населением относятся: выстраивание грамотной коммуникации между государством и гражданами и приведение во взаимное соответствие гражданской и государственной идентичностей. Три составляющих взаимосвязаны между собой и образуют политико-психологическую модель удовлетворенности в отношениях между государством и гражданами.

Список использованных источников

1. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. Санкт-Петербург : Питер, 2008. 400 с.
2. Васютинський В. Інтеракційна психологія влади. Київ : Київський славистичний університет, 2005. 492 с.
3. Головатий М. Ф. Політична психологія: підручник. К. : ЦУЛ, 2009. 400 с.
4. Дилтс Р. Изменение убеждений с помощью НЛП. Москва : Класс, 2006. 192 с.
5. Кейсельман (Дорожкин) В. Р. О внутреннем преступнике: заметки из терапевтического кабинета. Киев: Феникс, 2019. 224 с.
6. Коваленко А. Б. Соціальна ідентичність як механізм адаптації під час суспільної кризи // Соціальна ідентичність особистості в модернових умовах : колективна монографія / за ред. І. Ф. Аршави (у співавторстві). Дніпро : Видавець Біла К. О., 2018. 307 с. С. 223–257.
7. Козирев Н. П. Політична психологія: навчальний посібник. Львів : ЛьвДУВС, 2018. 648 с.
8. Лозинський О. М. Політична психологія: навчальний посібник. Львів : ЛьвДУВС, 2011. 228 с.
9. Малер М., Пайн Ф., Бергман А. Психологическое рождение человеческого младенца. Москва : Когито-Центр, 2011. 416 с.
10. Ремшмидт Х. Подростковый и юношеский возраст. Проблемы становления личности. Москва : Мир, 1994. 320 с.
11. Слюсаревський М. Політична психологія як наука, предмет і проблематика // Соціальна психологія. 2009. № 5. С. 3–20.
12. Соціальна ідентичність особистості в модернових умовах ; колективна монографія / за ред. І. Ф. Аршави. Дніпро : Видавець Біла К. О., 2018. 307 с.
13. Траверсе Т. М. Психологія політичного мислення : монографія. К. : Парлам. вид-во, 2015. 416 с.
14. Эриксон Э. Детство и общество. Санкт-Петербург : Ленато, 1996. 592 с.

REFERENCES

1. Bozhovich L. I. (2008) Lichnost' i ee formirovanie v detskom vozraste. [Personality and its formation in childhood] Sankt-Peterburg : Piter, 400 p. [in Russian]
2. Vasiutynskiy V. (2005) Interaktsiina psikhologhiia vldy. [Interactional psychology of power] Kyiv : Kyivskiy slavistychniy universytet, 492 p. [in Ukrainian]
3. Holovatyi M. F. (2009) Politychna psikhologhiia: pidruchnyk. [Political psychology: textbook] Kyiv : TsUL, 400 p. [in Ukrainian]
4. Dilts R. (2006) Izmenenie ubezhdenij s pomoshh'ju NLP. [Changing beliefs with NLP] Moscow : Klass, 192 p. [in Russian]
5. Kejsel'man (Dorozhkin) V. R. (2019) O vnutrennem prestupnike: zametki iz terapevticheskogo kabineta. [On the Inner Criminal: Notes from Therapy Room] Kyiv: Feniks, 224 p. [in Russian]
6. Kovalenko A. B. (2018) Sotsialna identychnist yak mekhanizm adaptatsii pid chas suspilnoi kryzy [Social identity as a mechanism of adaptation during a social crisis] // Sotsialna identychnist osobystosti v modernovykh umovakh; kolektyvna monohrafiia [Social identity of the individual in modern conditions: collective monograph] / za red..I. F. Arshavy /u spivavtorstvi/ — Dnipro: Vydavets Bila K. O. — 307 p. — pp. 223-257 [in Ukrainian]
7. Kozryriev N. P. (2018) Politychna psikhologhiia: navchalnyi posibnyk. [Political psychology: a textbook] Lviv : LvDUVS, 648 p. [in Ukrainian]
8. Lozynskiy O. M. (2011) Politychna psikhologhiia: navchalnyi posibnyk. [Political psychology: a textbook] Lviv : LvDUVS, 228 p. [in Ukrainian]
9. Maler M., Pajm F., Bergman A. (2011) Psihologicheskoe rozhdenie chelovecheskogo mladenca. [The psychological birth of the human infant] Moscow : Kogito-Centr. 416 p. [in Russian]
10. Remshmidt H. (1994) Podrostkovyj i junosheskij vozrast. Problemy stanovlenija lichnosti. [Adolescence and early adulthood. Problems of personality formation] Moscow : Mir, 320 p. [in Russian]
11. Sliusarevskiy M. (2009) Politychna psikhologhiia yak nauka, predmet i problematyka [Political psychology as a science, subject and issues] / Sotsialna psikhologhiia. [Social psychology] No5. pp. 3-20. [in Ukrainian]
12. Sotsialna identychnist osobystosti v modernovykh umovakh; kolektyvna monohrafiia [Social identity of the individual in modern conditions: collective monograph] (2018) / za red..I. F. Arshavy. Dnipro : Vydavets Bila K. O. — 307 p. [in Ukrainian]
13. Traverse T. M. (2015) Psikhologhiia politychnoho myslennia: monohrafiia. [Psychology of political thinking: monograph] Kyiv : Parlam. vyd-vo, 416 p. [in Ukrainian]
14. Jerikson Je. (1996) Detstvo i obshhestvo. [Childhood and society] Sankt-Peterburg : Lenato, 1996. 592 p. [in Russian]

Байрамов Б.

аспірант кафедри психології ІПК ДСЗ України, коуч, НЛП-тренер

ДО ПИТАННЯ ПОБУДОВИ ПОЛІТИКО-ПСИХОЛОГІЧНОЇ МОДЕЛІ ЗАДОВОЛЕНОСТІ У ВІДНОСИНАХ МІЖ ДЕРЖАВОЮ І ГРОМАДЯНАМИ

Стаття присвячена побудові політико-психологічної моделі задоволеності у відносинах між державою та громадянами. У тексті описані основні параметри задоволеності відносинами, серед яких виділено: 1) особливості комунікації між державою та громадянами; 2) відповідність громадянської і державної ідентичностей; 3) співвідношення очікувань громадян і дій уряду. Аналіз параметрів проводиться за допомогою комунікаційної моделі НЛП, концепції існування множинної ідентичності особистості і системного підходу. Діалектичний характер формування особистісної ідентичності громадян дозволив уточнити діалектичну природу розвитку ідентичності державного суб'єкта, що розвинуло уявлення про структуру їхніх стосунків. Окрему увагу приділено задоволеності громадян діяльністю уряду. Зокрема виявлено, що задоволеність зворотно пропорційна очікуванням громадян.

Ключові слова: задоволеність відносинами між державою і громадянами, складові задоволеності відносинами між державним суб'єктом і громадянами, громадянська і державна ідентичність, очікування громадян, дії уряду.

Баурамов В.

postgraduate student of the Department of Psychology at Ukrainian State Employment Service Training Institute (USESTI), coach, NLP-trainer

ON THE QUESTION OF BUILDING A POLITICAL AND PSYCHOLOGICAL MODEL OF SATISFACTION IN RELATIONS BETWEEN THE STATE AND CITIZENS

The article is devoted to the construction of a politico-psychological model of satisfaction in relations between a state and citizens. The text describes the main parameters of satisfaction with relationships, among which are highlighted: 1) the features of communication between a state and citizens; 2) correspondence of civil and state identities; 3) the ratio of citizens' expectations and government actions. The analysis of the

parameters is carried out using the NLP communication model, the concept of the existence of multiple personality identities and a systematic approach. The dialectical nature of the formation of the personal identity of citizens made it possible to clarify the dialectical nature of the development of the identity of the state subject, that developed the idea of the structure of their relationship. Special attention is paid to the satisfaction of citizens with the activities of the government. In particular, it was found that satisfaction is inversely proportional to the expectations of citizens. It was also possible to attribute to the components of satisfaction in relations between the state and the population such conditions as building competent communication between the state and citizens and bringing civil and state identities into mutual conformity. The three components are interconnected and form a political and psychological model of satisfaction in relations between the state and citizens.

Key words: satisfaction with the relationship between the state and citizens, components of satisfaction with the relationship between the state entity and citizens, civil and state identity, citizens' expectations, government actions.

Стаття надійшла до редакції 29.11.2020